

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/7/2022 1:29:13 PM
Subject: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS-voor 13.45.
Received: Tue 6/7/2022 1:29:15 PM
[Beantwoording van de vragen bij het Jaarverslag 2021 VWS 3-6 \[redacted\].docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij een aangepast antwoord 193 waarbij alles in zowel personen als FTE staat zoals minister wilde. Een getal ook aangepast want de eerder genoemde 0,63 is de deeltijdfactor per baan en om werknemers naar FTE te vertalen moet je deeltijdfactor per werknemer nemen en die ligt iets hoger (0,66 ipv 0,63).
 Volgens mij geeft het ook antwoord op de vraag. Weet niet wat we anders zouden kunnen doen dan dit op deze vraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel. [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 14:09

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS- voor 13.45.

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Eerst bij de verkeerde [redacted] nu hopelijk bij de juiste. Een super spoedje, kan je mij helpen met de opmerkingen van MLZS op antwoord vraag 193.

Ik heb net [redacted] gesproken en de minister wil wel een antwoord op haar vraag, haar voorstel was om ook [redacted] mee te nemen? Ik zet hem vast in de cc.

We zijn al over de deadline heen en de vragen moeten vandaag naar TK.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:54

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS- voor 13.45.

Met excuus was inderdaad [redacted]

Groet

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:53

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS- voor 13.45.

Ha 5.1.2e

Ik wil van harte helpen, maar ben niet betrokken geweest bij deze vragen en weet niet hoe ze luiden/waar ze over gaan.

Heb je de juiste 5.1.2e (moet je niet 5.1.2e hebben?)

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:47

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .

< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS- voor 13.45.

Hoi 5.1.2e

Even een super spoedje! Kan je mij helpen met de opmerkingen van MLZS op antwoord vraag 193.

Zie de bijlage! De minister leest om 14 uur

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:43

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Beste 5.1.2e

Ik kan dit slecht beoordelen, omdat de tekst door MEVA is opgesteld. Wellicht is het op te lossen door de tekst in het antwoord iets beter te structureren. Bij de overdracht heb ik contact gehad met 5.1.2e wellicht kan je aan hem vragen het antwoord aan te passen

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 13:31

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Hoi 5.1.2e

In vraag 137 verwijst jij naar vraag 193, 5.1.2e 5.1.2e is niet bereikbaar, wil jij nog even naar de opmerkingen van MLZS kijken van vraag 193?

Kan jij daar iets mee?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 12:42

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Beste 5.1.2e

Gezien de opmerkingen van de minister heb ik de antwoorden nog iets aangepast. Graag deze versie gebruiken

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 12:10

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Nu net de geschreven opmerkingen ontvangen, wil je nog even checken op 109, 110 en 137? Of al haar opmerkingen in die vragen zijn verwerkt?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 11:30

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Beste 5.1.2e

Bijgaand mijn aanvullingen bij 109-110-137-146-177.

Met vriendelijke groet

5.1.2e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Langdurige Zorg

De Resident | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

06 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 10:00

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Spoed! Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws - reactie MLZS

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Ik zie ineens dat ook vraag 146 en 177 ook van jou zijn. Zie de opmerkingen van MLZS, wil je deze ook oppakken.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 08:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.5 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.5 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Retour Kamervragen nav Jaarverslag vws

Hoi 5.1.2e

Op de eerste plaats vanuit MLZS veel waardering voor iedereen die zich met de beantwoording heeft beziggehouden. Ze geeft aan "dat was geen sinecure met zoveel gedetailleerde vragen". Voor de voortgang stuur ik je vast de aandachtspunten op de beantwoording van de vragen n.a.v. het jaarverslag zodat jullie daar alvast mee aan de slag kunnen, de overige opmerkingen krijg ik straks retour als de tas op VWS komt.

Graag aanpassingen in **track changes** verwerken in afstemming met de 5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

- algemeen → door de compilatie van antwoorden wordt er vaak 'ik' gebruikt, maar dat is niet duidelijk met 3 ondertekenaars.
- een aantal vragen staan bij MLZS, maar horen volgens MLZS bij MVWS. Dit betreft vragen bijvoorbeeld vragen over opleidingen.
- een aantal antwoorden zijn niet voldoende actueel, onduidelijk of te summier, de dikgedrukte zijn het belangrijkste:

11 #130 # 133 en # 134 → discussie over omzet-plafonds, sluitingen en opbrengst investeringen → dit luistert voor de ggz nauw ivm de actualiteit van sluitingen, graag dit goed nalopen mede nav 2 minuten debat recent (ggz team) (#130 ook met stas afstemmen, en zie ook aantekeningen)

78 → toezegging programma-plan → check of het zo gaan noemen? (MEVA)

100 - 101 en 102 kunnen iets uitgebreider en vooral duidelijker beantwoord worden (sport)

103 en 104 → graag check MEVA en sport of dit er zo goed staat → dit gaat over de achterliggende discussie of onderwijs nu niet aantrekkelijker is voor deze medewerkers nu de CAO onderwijs verhoogd is

109 en 110 → uitgebreider (MEVA of LZ) → moet in lijn zijn met de bedoeling van doorontwikkeling kwaliteitskader verpleeghuiszorg → graag check of dit er zo goed staat (LZ)

115 → recent heb ik in samenwerking met MEVA een nieuwe formulering met daarin de vergelijking tussen functies naar de kamer gestuurd (Agema over oa verpleegkundigen) → svp die mede gebruiken. De verpleegkundige functie is een vergaarbak van hbo en mbo opgeleid, en FWG betaalt de functie niet de opleiding → dit moet echt kloppen. Bij de goede presentatie zie je echt hoe het loongebouw is opgebouwd. Dat luistert nauw. Dit lijkt het 'oude' antwoord, tenzij ik mij vergis.

116 → tabel uitbreiden met % → geeft beter beeld dan absolute aantallen

120 → ligt dit bij mij of bij mvws (opleidingen)? Het kwam mij niet bekend voor. Antwoord ziet er deugdelijk uit. @

5.1.2e Hier kunnen we eind van de ochtend samen even naar kijken

137 → gaat over doorontwikkeling kwaliteits kader → tekst graag op basis van mijn opmerkingen nalopen

140 - 141 - 142 → JOPZ is volgens mij van mvws

143 → informatie uitwisseling → mvws

146 → stavaza verpleeghuisplekken → uitgebreider, zie opm (LZ)

177 → wozo benoemen?

187 - 188 - 193 → zie opmerkingen (MEVA) volgen straks uit de tas

205 - 211 → mvws of mij? Antwoord lijkt deugdelijk

231 → zie opm - volgen straks uit de tas

249 → meevaller 521 miljard (staat in de vraag)