

To: [redacted] 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 4/12/2022 1:39:57 PM
Subject: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVIDconsortia en bijbehorende data
Received: Tue 4/12/2022 1:39:58 PM

Hallo [redacted] 5.1.2e

Wil je me weer opnemen in de loop, aangezien de gesprekken over de inhoud van de advies-aanvraag nog lopen.

Als de aanvraag toch nog niet rond is, dan wil ik voorstellen om vraag zo strak en eenduidig mogelijk te houden en daarom de [redacted] 5.1.2e eruit te halen. Hoe minder deelvragen over andere organisatievormen, hoe groter de kans op een nog enigszins vlot antwoord en hoe eerder we voortknnen [redacted] 5.1.2e zijn zeker geen consortia, ze zijn weer heel anders ingebed.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:26
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Er is nog niets om je over bij te praten. Zodra dat er is hou ik je op de hoogte

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:21
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Hallo [redacted] 5.1.2e

Ik had hier niets meer op gehoord, ik was er daarom vanuit gegaan dat de uitvraag liep maar ik begreep net van [redacted] 5.1.2e dat er nog steeds gesprekken lopen met WJZ over de inhoud van de adviesaanvraag?

Wil je me weer opnemen in de loop? Zowel de vraag als het antwoord zijn zeer relevant voor de scope van de hotspot en voor de goede afronding van de afbakeningsdocumenten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 11:04
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Mail was blijven hangen in de uitbox, hbe nu aangepaste versie verstuurd

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:48
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Hallo [redacted] 5.1.2e

Het LCI is geen consortium maar een (vast) organisatieonderdeel van het RIVM. Het is zonde als WJZ daar tijd in zou gaan steken. [redacted] 5.1.2e is weer een ander verhaal.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Hallo 5.1.2e

Nota is verstuurd. LCI en 5.1.2e spelen nu nog niet, maar kijkend naar de argumentatie die in de nota destijds is gegeven, hangen deze nog wel boven de markt. Dus ook hierover willen we een uitspraak. Daarom zijn deze wel opgenomen, mochten deze namelijk ook onder de ministeriële verantwoordelijkheid vallen, dan hebben we nog een pluk data binnen te halen.

Groeten

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Hallo 5.1.2e

Ik weet niet of je de nota al verstuurd hebt, maar (de twee paragrafen over) 5.1.2e en over het LCI hebben niets te maken met de status van LCDK (of LCH).

Wat er staat is op zich juist maar deze paragrafen kunnen misschien voor verwarring zorgen over waar de aanvraag over gaat.

Ben benieuwd of WJZ nu met een advies komt zonder disclaimers.

Ik ben zelf ook wel benieuwd naar hoe WJZ aankijkt tegen mandaat en opdracht vanuit de minister en de rol / betrokkenheid van GMT zoals aangekaart in het rapport van de inspectie (IGJ).

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 09:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Adviesvraag WJZ ministeriele verantwoordelijkheid inzake COVID consortia en bijbehorende data

Hallo allebei,

Vorige week hebben 5.1.2e en ik een gesprek gehad met 5.1.2e. Zij gaf aan dat:

- Stap 1 om te bepalen of data onder VWS Kern vallen, er eerst bepaalt moet worden of de consortia onder de ministeriële verantwoordelijkheid vallen
- Stap 2: als de consortia onder de ministeriële verantwoordelijkheid vallen, heeft de minister dan ook zorgdragerschap over de data, of te wel moeten de data bij VWS staan.

Voor stap 1 zal 5.1.2e bijgaande nota naar het juiste team doorzetten. Voor stap 2 wil WJZ een opinie van een jurist met archiefkennis. Deze zal aangevraagd moeten worden bij de Lands advocaat.

Alles is afgestemd met 5.1.2e bijgaande nota ook. Maar natuurlijk hou ik jullie in de loop.

Groeten

5.1.2e