

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 8/11/2021 7:54:17 PM
Subject: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen
Received: Wed 8/11/2021 7:54:18 PM

Dank en verzonden, morgen maar even zien waar we staan. Groet 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 18:40
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Prima zo. Akkoord. Groet 5.1.2e [redacted]

Van: "5.1.2e [redacted]" <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 11 aug. 2021 18:23
Naar: "5.1.2e [redacted]" <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Cc: "5.1.2e [redacted]" <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Hi 5.1.2e [redacted]

Iom 5.1.2e [redacted] onderstaand conceptreactie op de mail van CIBG (zie de 2 mails van 5.1.2e [redacted] van vandaag) over de deal van de 35 Mio IIR maskers. Eens wat jou betreft om zo te versturen? Toelichting kan telefonisch hoor als je daar nog behoefte aan hebt.

Groet 5.1.2e [redacted]

Ho 5.1.2e [redacted]

Zoals besproken, we hebben hier binnen GMT over afgestemd.

In het kader van de overdracht (binnen GMT) van het programma PBM/LCH naar het cluster Leveringszekerheid & Innovatie plannen wij voor volgende week een overleg met Mediq ter kennismaking.

Voor wat betreft je vraag over de verkoop van de 5.1.1c [redacted] IIR mondmaskers het volgende. Wij hebben vorige week akkoord gegeven op jullie voorstel (zie bijlage) voor de verkoop van deze 5.1.1c [redacted] Prod NL maskers. Daarin is o.a. aangegeven dat deze verkoop met Mediq is afgestemd en dat Mediq de financiële afhandeling voor haar rekening zal nemen.

De gentlemen's agreement waar aan wordt gerefereerd, is ons – ook bij navraag - vanuit GMT niet bekend. 5.1.2e [redacted] gaf gisteren aan dat zij nog zou nazien welke documentatie daarover binnen CIBG/LCH voorhanden is. Met de informatie die we op dit moment voorhanden hebben, lijkt het er niet op dat we eventueel rekening zouden moeten houden met dergelijke afspraken bij de verkoop van de huidige voorraad. In de nota over de 5.1.1c [redacted] maskers is overigens aangegeven dat deze verkoop van Prod NL maskers niet onder een dergelijke afspraak valt.

Wij zullen in ieder geval intern de stappen rond deze verkoop voortzetten.

Zo nodig nemen wij dit punt verder mee in onze kennismaking met Mediq volgende week.

Groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 12:28

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Hoi 5.1.2e

Zoals vanmorgen ook even telefonisch besproken, wordt er vanuit Mediq gevraagd een bevestiging te sturen dat de 5.1.1c IIR maskers die aan de Belgische opkoper zijn verkocht niet in de Europese markt terecht komen. De Gentlemen's Agreement waaraan ik vanmorgen refereerde wordt genoemd in de onderstaande mail van 5.1.2e (zie geel gearceerd).

Volgens mij is het verzoek vanuit 5.1.2e nog steeds valide. Dit is de laatste mail die ik over het onderwerp ontvang, maar misschien zijn er al vorderingen gemaakt?

Graag wil ik jullie verzoeken om een antwoord richting Mediq te formuleren. Uiteraard kunnen hierbij 5.1.2e en 5.1.2e eventueel vanuit CIBG hulp bieden indien nodig.

Alvast hartelijk dank,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 21 juli 2021 09:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Bureau LCH: goederen exit strategie - verkopen: Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM) / Domeinen roerende zaken / Eigendom goederen

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e

Graag jullie aandacht voor het volgende. Bij Bureau LCH zijn we de goederen exit strategie aan het uitvoeren. De strategie bevat: verkopen, schenken, verwerken. Dit bericht gaat over **verkopen**.

Via verschillende kanalen probeert ons Trade team grote (en kleine) percelen PBM te verkopen. Een van de mogelijkheden die we aan het onderzoeken zijn is verkopen via de Domeinen roerende zaken. We hebben inmiddels verschillende overleggen gehad met de Domeinen en ze staan open om ons hiermee te helpen. We kunnen straks, als alles rond is, van de kennis, expertise en processen van de Domeinen gebruik maken. Een van de mogelijkheden is bijvoorbeeld online veilingen via het platform van de Domeinen.

We komen nu in een fase waar rondom dit onderwerp inzet en besluitvorming nodig is van GMT/LZ. Bijvoorbeeld: wie geeft definitief akkoord op deze samenwerking? Hoe organiseren we de financiën? Of, wie verklaart onze goederen overtollig zodat de domeinen hiermee aan de slag kunnen? En wie geeft akkoord op de prijzen? Hoe zitten we met de Wet Markt en Overheid? En moeten we iets met ACM? Wie geeft een definitief akkoord op een verkoop?

Wat ook een belangrijke vraag is: er is een gentlemen's agreement (niet op papier) met de consortiumpartijen om niet binnen EU PBM te verkopen. Maar wat als de Domeinen (of wij zelf) een substantieel deel van onze voorraad binnen bijvoorbeeld Frankrijk of Nederland kan verkopen? Wat doen we dan? Wie neemt contact op met de consortiumpartijen? En wie en waar leggen we zo'n besluit vast?

Concreet, voor nu, hebben wij de volgende vragen:

- 1) Kunnen jullie je inhoudelijk oriënteren op dit onderwerp? Voor inhoudelijk vragen kunnen jullie bij 5.1.2e JZ terecht, maar ook bij 5.1.2e (Trade). Voor iets meer detail zie onderstaande mails. De goederen exit strategie hebben jullie.
- 2) Wie van jullie kan aan de slag met het formaliseren van de besluitvorming rondom dit onderwerp? Wie is trekker van dit onderwerp bij GMT/LZ? Hiervoor is contact met de Domeinen, maar ook WJZ en FEZ nodig, uiteraard helpen wij inhoudelijk en zorgen voor de juiste contacten.
- 3) Dit onderwerp heeft ook alles te maken met eigendom van de goederen. Wie van jullie kan aanhaken en is trekker op dit

onderwerp? Er is in ieder geval iedere vrijdag een overleg met Mediq, Bureau LCH, FEZ, WJZ en de Domeinen. GMT/LZ is daar nodig voor het formaliseren van de besluitvorming maar ook het organiseren aan de GMT kant.

Voor vragen, 5.1.2e en 5.1.2e zitten klaar en nodigen jullie graag uit voor de verschillende meetings om jullie aan te laten haken.

Als laatste, ik hoef jullie natuurlijk niet te vertellen dat we best op hete kolen zitten voor dit onderwerp. Toch een korte schets van de planning: voor 1 september moet het eigendom van de goederen zijn geregeld, begin september staat de eerste (proef) veiling op de planning. Jullie hulp is dus echt nodig in deze fase!

Alvast dank en fijne dag!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 11:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@domeinenr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Goedemorgen allemaal,

Nog even drie puntjes van aandacht t.a.v. onderstaande:

- @ 5.1.2e initieer jij met de juristen bij Dienst der Domeinen een eerste overleg en nodigen jullie 5.1.2e en mij uit?
- Los van de wettelijke check, zullen ook informele 'gentlemen's agreements' tussen de betrokken partners een rol spelen (en meegenomen moeten worden in onderstaande oefening t.a.v. 'beperkingen en mogelijkheden'). In de zin dat het in algemene en principiële zin nooit de onderlinge bedoeling is geweest c.q. gewenst wordt dat er overschotten op de NL markt afgezet worden.
- Ten aanzien van het 'draagvlak' zoals 5.1.2e hieronder terecht opmerkt (en in het verlengde ook van bovenstaande), is het dus belangrijk dat 5.1.2e tijdig bij het GMT (en 5.1.2e bij MT / kernministerie) kan aangeven als hier belangrijke ontwikkelingen zijn waar een akkoord van zowel GMT/VWS als Financiën op zijn plaats is.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@domeinenr.nl>
Verzonden: woensdag 14 juli 2021 08:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>; Veelen, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl> 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hoi 5.1.2e

5.1.2e en jij zullen worden betrokken in dit gesprek met de Juristen. Ik zal deze week onze interne betrokkenen informeren dat we een gesprek moeten gaan initiëren over dit vraagstuk waarbij we uiteindelijk m.i. het ACM ook moeten betrekken. Ikzelf zal meer aansluiten als “toehoorder” zodat ik weet welke kant het op gaat zodat ik hiermee rekening kan houden tijdens de looptijd van dit traject.

In deze fase van ons traject kan het nog veel kanten opgaan. Er lopen ook nog complexe vraagstukken in relatie tot bijvoorbeeld de douane afhandeling.

Daarnaast informeer ik ons managementteam over de “ins and outs” van dit verkoopproject. Ons MT zal hierover uiteraard ook ons kernministerie informeren.

Kort samengevat; er zijn nog veel beren op de weg te zien en die moeten we allemaal zien te beslechten. Daarnaast moet er volledig draagvlak zijn om uiteindelijk al het overtollige materieel in de markt te zetten. Vanuit jullie Ministerie (VWS) evenals ons Ministerie van Financiën moet dit uiteindelijk onomstotelijk worden bekrachtigd.

Nog even een toelichting op de speelruimte van 5.1.2e en 5.1.2e in relatie tot de losse (onderhandse) verkoop en donaties. Dat is inderdaad door mij geaccordeerd en bekrachtigd dat e.e.a. is toegestaan.

Hierbij heb ik wel een schriftelijke kanttekening gemaakt dat de prijsafspraken bij mij uiteindelijk worden getoetst en dat daarnaast te allen tijde direct of indirect de facturaties via onze dienst moeten plaatsvinden. Maar hiervan zijn 5.1.2e en 5.1.2e op de hoogte.

Tot zover en groet 5.1.2e

5.1.2e

Domeinen Roerende Zaken

Ministerie van Financiën

John F. Kennedylaan 8 | 7314 PS | Apeldoorn

Postbus 9043 | 7300 GD | Apeldoorn

M 06-

5.1.2e @domeinenr.nl

5.1.2e @domeinenrz.nl

www.domeinenrz.nl

www.rijksmarktplaats.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>

```
CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl>
```

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hi 5.1.2e

Dank voor je bericht! Klinkt zeker als een plan. Vanuit CIBG zijn 5.1.2e en ik graag aangehaakt bij die zoekklus.

Weet dat 'as we speak' er onderhandeld wordt met diverse derde partijen in het kader van losse verkoop en donaties. Fijn voor onze 'Trade' collega's (5.1.2e en 5.1.2e) om te weten wat de 'speelruimte' is dus (in de zin van: wellicht is er meer mogelijk binnen NL dan we altijd dachten

We moeten voorkomen dat we als overheid van niet-naleving van de Wet Markt & Overheid kunnen worden beticht; en andersom geldt net zozeer dat we moeten voorkomen dat we eventuele uitzonderingen op die wet (en dus mogelijkheden t.a.v. het afbouwen van de huidige voorraad) onvoldoende in het vizier hebben. Kortom: daar waar we voorraad afbouwen, willen we

dat conform wet-/regelgeving doen en als een betrouwbare overheid; en tegelijk zo doelmatig als mogelijk (in verantwoording richting de belastingbetaler die voor al deze voorraad heeft betaald uiteindelijk).

Dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen / Wet Markt en Overheid / Autoriteit Consument en Markt (ACM)

Hoi 5.1.2e

Ik herinner mij goed 5.1.2e dat we hierover spraken in Vianen.

Wat ik destijds als parate reactie al aangaf in Vianen dat we hier De Autoriteit Consument en Markt (ACM) over moeten consulteren.

Per slot van rekening houden zij toezicht op de naleving van deze gedragsregels ten aanzien van de Wet Markt en Overheid. We moeten uiteraard voorkomen dat we als overheid worden beticht van oneerlijke concurrentie in relatie tot de mededingingswet.

Ten aanzien van dit vraagstuk stel ik voor dat we dit laten uitzoeken door de echte "specialisten" die hiermee vaker mee van doen hebben gehad.

Als Domeinen Roerende Zaken hebben we een eigen Juridische afdeling en daarnaast maken we gebruik van Directie Juridische Zaken (DJZ) op ons Ministerie.

Het lijkt mij zinvol dat 5.1.2e dan het contact hierover gaat zoeken met "onze" Juridische afdeling dan wel dat wij haar gaan benaderen.

Zullen we het zo afspreken 5.1.2e?

5.1.2e

**Domeinen Roerende Zaken
Ministerie van Financiën**

John F. Kennedylaan 8 | 7314 PS | Apeldoorn
Postbus 9043 | 7300 GD | Apeldoorn

M 06 5.1.2e

5.1.2e @domeinenrz.nl

5.1.2e @domeinenrz.nl

www.domeinenrz.nl

www.rijksmarktplaats.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:13

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @domeinenrz.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Meeting dashboards/rapportages LCH en Kamervragen

Ha 5.1.2e

Wij spraken elkaar destijds in Vianen rondom de verkoop van PBM's via [Onlineveilingmeester.nl](https://onlineveilingmeester.nl).

Een vraag die bij (directie) CIBG leeft is: wat zijn de exacte verplichtingen/beperkingen maar ook mogelijkheden voor VWS op grond van de Wet Markt & Overheid bij het op de markt afzetten van (overtollige) noodvoorraad goederen?

Denk aan doneren van grote volumes aan de NL zorg (ipv duurzaam 'verwerken'). Ik weet dat het uitgangspunt tot nu toe is: vanwege de Wet Markt & Overheid mag er niet onder kostprijs worden afgezet op de NL markt, want dat zijn economische activiteiten die oneerlijk concurreren met marktpartijen. Ook leeft er bij bureau LCH het uitgangspunt dat er tot een X aantal (volume) mag worden gedoneerd (3% of iets dergelijks, dus een 'peuleschil'). Maar: zijn dat de juiste uitgangspunten? Ik vraag me af of dit ooit goed (juridisch) uitgezocht is.

Is dit vanuit Dienst der Domeinen / Min van Financiën al eerder goed uitgezocht? Met name ook uitzonderingen (en dus mogelijkheden), bijv op basis van algemeen belang mogen afwijken van de beperkingen uit de Wet M&O?

Even om te voorkomen dat we nu dingen laten (bijv in het doneren aan de zorg in NL) en overgaan op duurzaam verwerken; maar dat dan naderhand blijkt dat qua donaties / verkoop in NL (maar ook in buitenland) juridisch op zich meer had gekund/gemogen.

5.1.2e

(WJZ / VWS, in CC) is specialist op gebied van de Wet M&O begreep ik, maar zij is op vakantie tot 26/7 (en dan ben ik er een paar weken niet). Fijn om op korte termijn te weten welke juridische oefening hierin al weleens gedaan is via/uit de Dienst der Domeinen; en met welke jurist ik hierover even contact kan opnemen.

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.