

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 3/29/2022 8:00:45 AM  
**Subject:** RE: Voortgang financieel beheer ministerie VWS 1023000  
**Received:** Tue 3/29/2022 8:00:46 AM  
[Beantwoording commissiebrief 29032022.docx](#)

Hoi [redacted]

Zie hier een nieuwe versie met de opmerkingen van [redacted] en deels van [redacted] verwerkt.

De opmerking van [redacted] was geen toevoeging aangezien het over dezelfde kamerbrief ging, hij heeft gister alleen een officieel kamernummer gekregen. Dit heb ik aangepast in de tekst, datum van 21 maart klopt dan wel nog steeds.

Ik heb de opmerkingen van [redacted] geprobeerd te verwerken, geel gearceerd in onderstaande mail waar ik dat nog niet heb gedaan. VVD vraag 9 loopt het mijns inziens wel goed met fraude en oneigenlijk gebruik, geen aanpassing nodig zou ik zeggen. D66 vraag 4 vind ik geen inkoppertje want ze vragen expliciet waarom dit niet voor de 15<sup>de</sup> gebeurt, de tweede rapportage volgt daarna.

Nu op naar de RAFEB, ben wel via de app bereikbaar vandaag. Tot vanmiddag op de borrel ☺

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 maart 2022 08:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Voortgang financieel beheer ministerie VWS 1023000

Staccato.

Grote complimenten voor het vele goede werk, leest prettig, goede balans tussen trots op behaald en zorg over niet behaald.

Dan vvd.

Bij antwoord vraag 2 'bestaan en werking' bestaan weglaten.

Bij antwoord vraag 4 'zoveel mogelijk' weglaten

Bij antwoord op vraag 7 eerste zin arbeidsintensief weglaten (kan verkeerd gelezen worden) en vervangen door een zin waarbij je combineert dat er bij Corona maatregelen niet vooruit wordt begroot en dat dit zeker met veel kleinere contracten zeer veel controle werkzaamheden vergt. **Kunnen we tav de 116 nog/al aangeven dat groot deel ervan alsnog goed is gekomen?**

**Bij antwoord op vraag 9 halen we fraude en oneigenlijk gebruik een keer door elkaar zo lijkt het**

D66

**Vraag 4 wordt niet echt beantwoord terwijl het inkoppertje is (tweede rapportage)**

**Kunnen we bij antwoord op vraag 7 aangeven dat we TK eerder hebben geïnformeerd dat ze niet op tijd zijn geïnformeerd (supp?) dan leest het minder alsdat we nu pas informeren of erger schijn dat op heterdaad betraapt hetgeen natuurlijk niet zo is.**

Vraag 15 loopt nog niet qua taal plus vette spelfout (gebeurd)

CDA

Dus is niet zozeer expertisecentrum maar vooral uitvoerder dit mi benadrukken

Sp

**Antwoord op vraag 3 bevat net te weinig ambitie. Ietsje aanzetten nog.**

Dat was het

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 28 mrt. 2022 8:35 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
<[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Voortgang financieel beheer ministerie VWS 1023000

Hi [redacted]

Zie bijgevoegd de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door de TK. [redacted] wij kregen het verzoek om de set ook even naar jou te sturen (er zitten ook een paar vragen bij over het onderzoek). Beantwoording van die vragen is simpel gehouden.

Met jullie akkoord gaan we afstemmen met de leden van de BR.

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 28 maart 2022 20:33  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Voortgang financieel beheer ministerie VWS 1023000