

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 6/18/2021 11:51:24 AM  
**Subject:** FW: concept rapportage spendanalyse inkoopbeheer Q1 2021- verzoekreactie op onjuistheden uiterlijk vrijdag 18 juni  
**Received:** Fri 6/18/2021 11:51:24 AM

Ha [redacted],

Hierbij feedback op een aantal dossiers vanuit [redacted]. Hoe wil je hier mee verder?

MVG

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 14:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: concept rapportage spendanalyse inkoopbeheer Q1 2021- verzoek reactie op onjuistheden uiterlijk vrijdag 18 juni

Dag [redacted]

Ik ben betrokken geweest bij:

- U-Diagnostics: beroep op dwingende spoed is m.i. te rechtvaardigen.
- Loveland events: beroep op technische redenen is m.i. te rechtvaardigen.
- Eurofins: beroep op dwingende spoed is m.i. te rechtvaardigen.

In de betreffende overeenkomsten is uitgebreid gemotiveerd waarom een beroep op een uitzondering mogelijk is, alleen weet ik niet of die ook de definitieve versie hebben gehaald in het geval van U-Diagnostics en Eurofins, omdat ik niet tot het eind betrokken ben geweest.

Bij alle drie de overeenkomsten is voor zover ik weet geen 'uitsonderingsnota' opgesteld, waardoor dat er toe geleid kan hebben dat de posten als onzeker zijn aangemerkt.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 10:08

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

( [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: concept rapportage spendanalyse inkoopbeheer Q1 2021- verzoek reactie op onjuistheden uiterlijk vrijdag 18 juni

Ha [redacted]

Ik heb met bezig gehouden met de overeenkomst met Sanquin; die is (volgens mij) terecht op dwingende spoed gegund, maar er staat "onzeker" achter. Dat komt waarschijnlijk doordat het dossier niet goed op orde is omdat de dwingende spoed misschien niet goed genoeg gemotiveerd is.

Groet,

[redacted]

[redacted]  
 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster Specialistisch Juridisch Advies**  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

.....  
**M** [redacted]  
**F** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 .....

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 16 juni 2021 17:08

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: concept rapportage spendanalyse inkoopbeheer Q1 2021- verzoek reactie op onjuistheden uiterlijk vrijdag 18 juni

Ha,

De FAs moeten aanvullen maar ik heb het idee dat meniet niet heeft bij gehouden. Kunnen jullie checken op de namen die jullie kennen of de bevindingen juist zijn? Za laatste mail ook doorsturen.

Met vriendelijke groet,

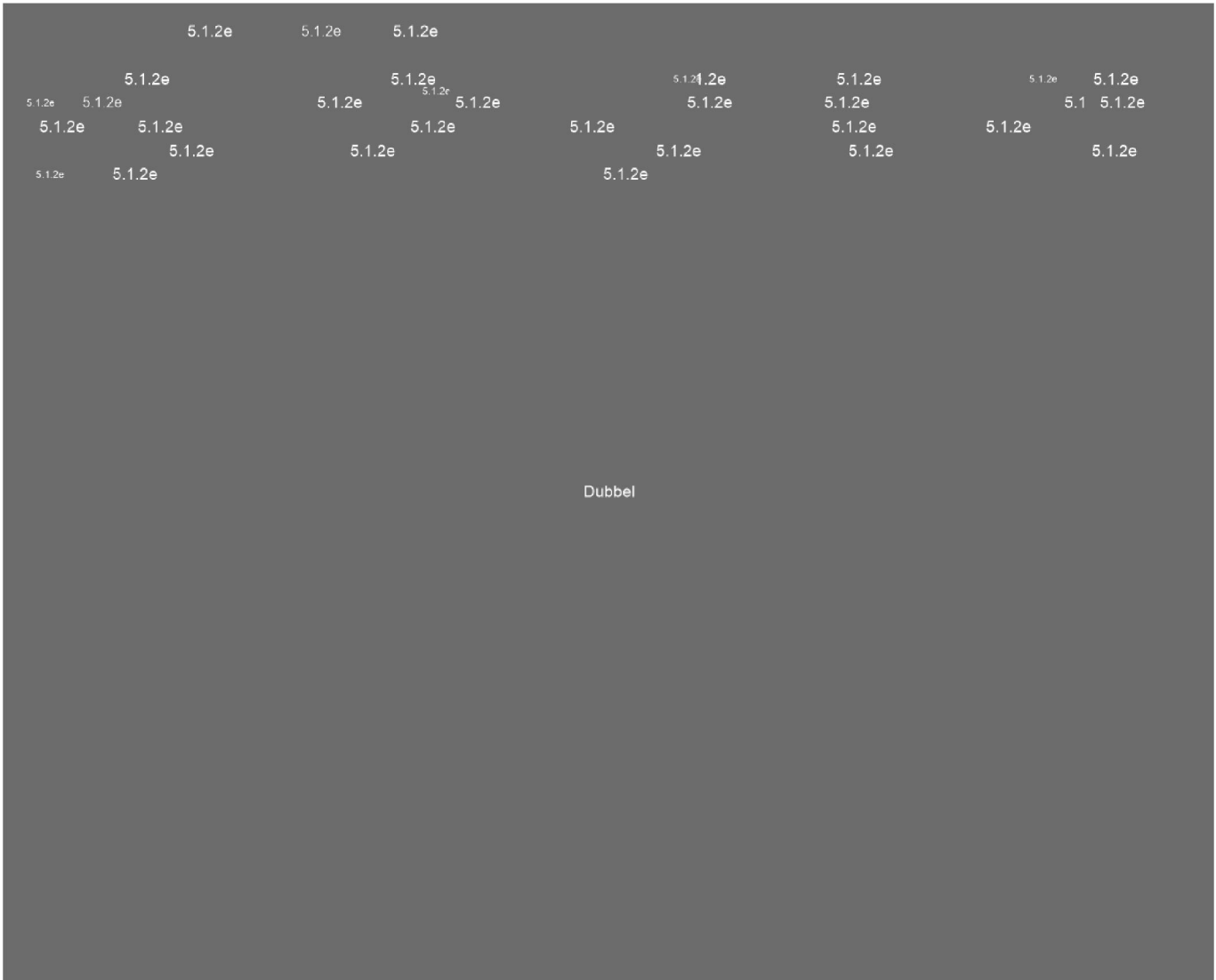
[redacted]  
[redacted]

Ministerie van VWS

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)



Dubbel

3 - 3

Dubbel