

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 11/12/2020 10:38:25 AM
Subject: Gesprek CB 10-11-2020 14:00-15:00
Received: Thur 11/12/2020 10:38:25 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Afgelopen dinsdag heb ik samen met [redacted] 5.1.2e een gesprek met CB gehad. Aanwezig van CB:

- [redacted] 5.1.2e
 - [redacted] 5.1.2e

Onderwerp van gesprek is de wens van CB om een formeel contract te sluiten met Mediq. Op dit moment is er alleen een getekende opdrachtbrief door [redacted] 5.1.2e. In de zomer van dit jaar zijn de gesprekken gestart om een formele overeenkomst met Mediq te sluiten. Mediq geeft aan dat ze dit niet willen: valt niet in hun scope. Vervolgens is het concept contract aangeboden aan ons (medio september) met de vraag om het contract te laten tekenen.

Hiervan heb ik gezegd dat dit niet zomaar kan. We zitten niet meer in crisis, we kunnen niet zomaar met terugwerkende kracht een contract met deze omvang afsluiten. De vraag is waarom wil CB dit? Er is een getekende opdrachtbrief, er zijn werkafspraken, wat zit hier nu achter?

Daarom hebben we een gesprek geïnitieerd. In eerste instantie gaf [redacted] 5.1.2e aan dat het nodig is detail afspraken te maken. Onze oplossing daarvoor is een bijlage bij de opdrachtbrief te maken met werkafspraken. Hier was [redacted] 5.1.2e niet positief over. Na wat doorvragen kwam de aap uit de mouw: CB voelt zich niet serieus genomen door VWS als een van de drie grootste consortium partners. Volgens [redacted] 5.1.2e hoe kan het zijn dat zowel Mediq als Onemed wel een contract met VWS hebben, gesloten in de periode dat het concept contract van CB al bij VWS lag? Hij werd emotioneel, het zat hem echt dwars, hij is absoluut niet te spreken over deze gang van zaken. Dit ging nog even zo door, met een hoop ellende. Uiteindelijk kwamen we er wel op uit dat CB gewoon blijft doen wat ze doen voor LCH. Ze blijven, doen hun werk goed. Maar in de relatie met VWS zit het nu dus niet goed.

Volgens mij zijn er nu twee sporen die we moeten lopen:

1. Ik ben voor GMT een contract aan het opstellen wat we op basis van de getekende opdrachtbrief kunnen laten tekenen door [redacted] 5.1.2e (net zoals bij Onemed en Mediq)
2. Jullie [redacted] 5.1.2e kunnen aanstaande vrijdag in jullie strategisch overleg met CB de relatie aandacht geven.

Voor punt 1 kunnen jullie van ons een voorgekookt voorstel verwachten, wat we alleen maar door de lijn hoeven te trekken. Voor punt 2 heb ik namens CIBG/VWS al excuses voor de gang van zaken aangeboden en beloofd dat we dit nu anders aanpakken. Daarom hebben we over 2 weken een vervolg overleg met CB om de oplossingsrichting te bespreken en verder af te handelen. Vrijdag kunnen jullie verder bouwen aan de relatie op strategisch en beleids niveau.

Als laatste, maar algemeen: met iedere partner van het consortium zijn we tactische leveranciers overleggen aan het inregelen onder aanvoering van CIBG projectbureau LCH samen met LCH. We starten met Onemed, Mediq en CB. Dit doen we ieder kwartaal, startend in december. Wij moeten de samenhang zoeken met de strategische overleggen, waar denk ik ook [redacted] 5.1.2e bij zou kunnen zitten. Maar dat gooi ik volgende week nog in de groep.

Ik hoop dat dit helpt in het gesprek van vrijdag, als er nog meer info nodig is, bel mij even!

Groet,
 [redacted] 5.1.2e