

To: [redacted] 5.1 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Mon 11/2/2020 9:08:23 PM
Subject: FW: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- enneusswabs
Received: Mon 11/2/2020 9:08:24 PM

Hallo [redacted] 5.1.2e

o.b.v. onderstaande: ik zal volgende nog nagaan bij [redacted] 5.1.2e "Ik begrijp uit de mail dat ze de aanloopkosten van de keelwabs willen factureren. Goed om na te vragen aan [redacted] 5.1.2e of dit part of the deal was of een ondernemersrisico is?"

Mvg

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 14:46
Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Hoi [redacted] 5.1.2e
 Hierbij als nog de gevraagde informatie.
 Vriendelijke groet

[redacted] 5.1.2e

Hoi [redacted] 5.1.2e

Op basis van de uitleg van [redacted] 5.1.2e zou mijn advies zijn om de 5 cent extra per neusswab te betalen onder voorwaarde dat we af kunnen van de verplichting om de keelwabs (te laten produceren en) te kopen. Dus ook als de keelwabs positief worden gevalideerd hoeven we ze dan niet af te nemen. Wijziging van het contract zou de COVID-directie samen met WJZ kunnen oppakken.

De prijs van de swabs is als we de hogere prijs van [redacted] 5.1.1c betalen nog steeds veel lager dan die van de reguliere swabs. DSM maakt geen winst bij die hogere prijs, want met de opslag van 5 cent op de neusswabs vergoeden we vooral de opstartkosten voor de keelwabs.

Als we op onze strepen gaan, bestaat het risico dat DSM na een positieve validatie de keelwabs (die we niet nodig hebben) gaan produceren. Anders maken ze verlies. Dan zijn we contractueel verplicht om deze af te nemen.

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5. 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 18:14
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Ha [redacted] 5.1.2e

Destijds heeft [redacted] 5.1.2e inderdaad vanuit LCH een order geplaatst bij DSM/molded van 2.8 miljoen Neusswabs en 2.8 miljoen keelwabs mits ze positief zouden worden geëvalueerd door het RIVM. De neusswabs zijn positief geëvalueerd, in productie genomen en geleverd aan LCH. GGD'en en labs konden deze swabs vervolgens bij LCH bestellen. Toen de schaarste voorbij aan het gaan was, is deze noodoplossing als back-up in het warehouse geplaatst en worden bij voorkeur de reguliere swabs verstrekt. Een groot gedeelte van deze swabs zal dus nog in de opslag staan van LCH. Ik weet niet wat voor garanties er verder van kracht zijn. Deze swabs zijn volgens mij lang houdbaar, dus zou je eventueel als extra voorraad kunnen behouden, maar handig om dit met [redacted] 5.1.2e te bespreken.

Voor de keelwabs kon de evaluatie destijds niet afgerond worden, omdat het niet meer lukte patiënten te includeren door afnemende aantallen patiënten op de IC. Ik heb van [redacted] 5.1.2e begrepen dat ze de validatie inmiddels wel weer hebben opgepakt, maar de noodzaak is inmiddels minder groot gezien er geen sprake meer is van schaarste (voor zover ik weet).

Ik begrijp uit de mail dat ze de aanloopkosten van de keelwabs willen factureren. Goed om na te vragen aan [5.1.2e] of dit part of the deal was of een ondernemersrisico is? Aan de ene kant kan je redeneren dat als de evaluatie negatief zou uitpakken de deal überhaupt niet door zou gaan en we ook de aanloopkosten niet zouden betalen. Aan de andere kant zou DSM dan ook kunnen stellen dat de evaluatie dus afgerond moet worden en dan zouden we die 2.8 miljoen swabs bij positieve beoordeling wel moeten afnemen volgens afspraak.

Heb je hier iets aan?

Groeten, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 16:59

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Hoi [5.1.2e]

Hoe zat dit ook alweer? Volgens mij heeft LCH de swabs afgenomen bij DSM/Molded in de veronderstelling dat ze aan de labs zouden kunnen worden verkocht. Nu de labs de swabs niet afnemen, valt dit toch onder de garantie die VWS aan Mediq heeft gegeven om een vergoeding te geven als ze ingekochte goederen niet verkocht krijgen.

Of heeft VWS zelf een opdracht verstrekt aan DSM/Molded?

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 16:39

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Beste allemaal,

Kunnen jullie mij adviseren?

Vriendelijke groet

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 15:47

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Dag [5.1.2e]

Even bespreken hoe hiermee om te gaan? Stel me voor dat deze order nog via GMT liep

Mvg

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

+31 6 [5.1.2e]

[5.1.2e]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: vrijdag 30 okt. 2020 3:01 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

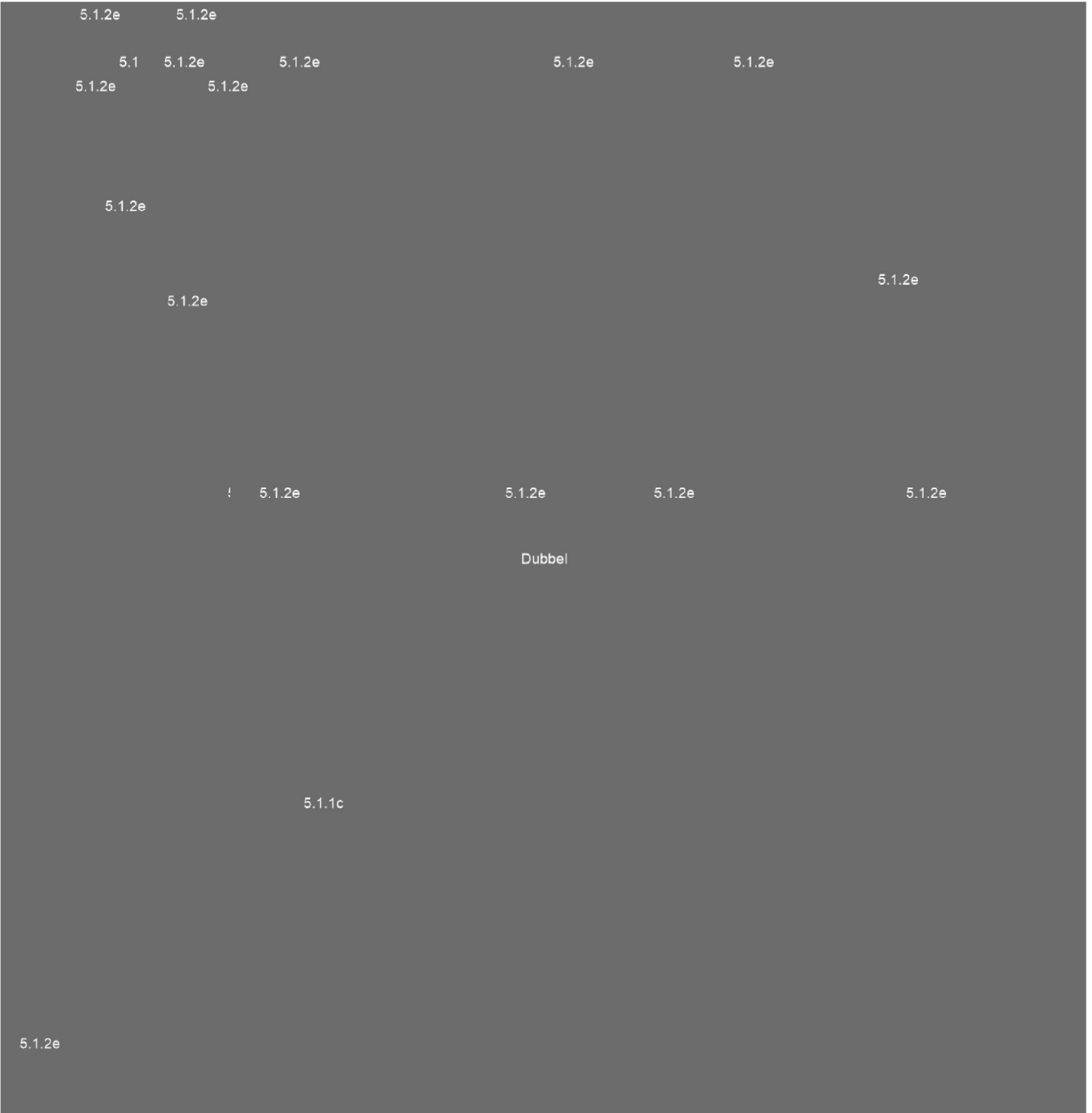
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: [DSM / swabs] AFSpraak: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Ha [redacted]

Reageer jij naar [redacted] Ik was hier niet bij betrokken.

Groet [redacted]



4 - 4

Dubbel