

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Fri 4/24/2020 2:15:49 PM
Subject: RE: AFPRO straks
Received: Fri 4/24/2020 2:15:49 PM

Ja vandaag

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 16:11
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: AFPRO straks

Ha [redacted]

Het laatste punt "or by law to be disclosed" dekt denk ik wel de situatie van een WOB-verzoek. Wij houden in onze contracten ook rekening met vragen om informatie van de Kamer, en hanteren daarom de volgende standaardbepaling.

Vertrouwelijkheid

1. Behoudens voor zover wettelijk vereist of voor zover in deze Overeenkomst daaromtrent anders is bepaald zijn Partijen gehouden om i) geheimhouding te betrachten ten aanzien van de inhoud van deze Overeenkomst en ii) geen informatie uit deze Overeenkomst te publiceren, openbaar te maken of aan derden ter beschikking te stellen.
2. Het in deze Overeenkomst bepaalde verzet zich niet tegen openbaarmaking voor zover dat op grond van de WOB of om te voldoen aan het parlementaire vragenrecht vereist is en van openbaarmaking van gegevens waartoe de Minister en/of ??? uit hoofde van een rechterlijke uitspraak verplicht is. Openbaarmaking op deze voet levert geen wanprestatie op.
3. Van het feit dat deze Overeenkomst is aangegaan en de strekking van deze Overeenkomst, zal de Minister mededeling doen aan de Staten-Generaal.

Moet dit AFPRO-contract vandaag worden afgerond?

Vr gr, [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 15:33
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: AFPRO straks

Ha [redacted],

Belangrijke vraag. Mag onderstaande in het Afpro contract? Is hun verzoek. Wij zijn toch gebonden aan openbaarheid van bestuur? Zie contract in CC, sectie III.

5.1.2i Concept

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 15:15
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: AFPRO straks

Ha [redacted] zie nu je email. [redacted] is vandaag afwezig en [redacted] is ook vrij. [redacted] zal wel het weekend haar email weer lezen, dus misschien kan ze dan e.e.a. schriftelijk met [redacted] afhandelen? Inbellen zal nu niet lukken.

Vr gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 14:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: AFPRO straks

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Bel jij in straks met AFPRO om 15h00?

Let op: in het document dat 5.1.2e vandaag toestuurde, verwerpt AFPRO enkele van onze vereisten, waaronder ook de unpreventable clause en vergroot onze aansprakelijkheid nog verder. Daarnaast zit er een confidentiality disclosure in het contract over de CE-certificering. Die moet heel goed bekeken worden. Ik zie namelijk niet wat ze daarmee willen. De CE-markering staat op de mondkapjes of ze voldoen niet. En wij moeten wel informatie over certificering kunnen delen met inspectie en dergelijke. Ik vermoed dat dit een reactie is op het delen door de Shell mensen van de certificeringsclausules met AFPRO van SION en Auping.

Groet,

5.1.2e

.....
Ministry of Health, Welfare and Sports
Directorate for Pharmaceuticals and Medical Technology
Parnassusplein 5 | 2511 VX The Hague
5.1.2e | 2500 EJ The Hague
The Netherlands
.....

T +31. 5.1.2e
M +31. 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl