To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 4/15/2020 4:07:22 PM
Subject: RE: Concept stukken IRF
Received: Wed 4/15/2020 4:07:23 PM

Voorstel voor toelichting:

Garantie LCH/Mediq
Betreft een garantstelling voor risico's die Mediq als partij bij het LCH loopt, te weten verschillen tussen in- en verkoopprijzen voor persoonlijke beschermingsmiddelen en andere relevante producten, het kredietrisico bij de verkoop van de producten, het financiële risico dat bestelde producten niet geleverd worden maar wel betaald zijn en andere financiële risico's die uit de gemaakte afspraken voortvloeien voor zover die redelijkerwijs niet zijn af te dekken in de overeenkomsten met de leveranciers.

In de garantieovereenkomst met Mediq zitten trouwens verschillende bepalingen over vertrouwelijkheid, maar ook de afspraak dat de minister de Staten-Generaal mededeling doet van het feit dat deze overeenkomst is aangegaan en van de strekking ervan. Dus hoe minder we kwijt hoeven in de eerste sup hoe beter...

Groeten van [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:34
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Lijkt me een goed plan, neemt [redacted] 5.1.2e het nog mee?

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 17:20
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Hans, [redacted] 5.1.2e

Vraag: moeten we de PM-garantie voor LCH nog een aparte plek in het overzicht ten behoeve van de eerste sup geven?

Aanvankelijk is met LCH/Mediq een open garantie-overeenkomst afgesloten, waarbij VWS garant staat voor verschillen tussen in- en verkoopprijzen, maar ook kredietrisico's, risico van betalingen voor niet-geleverde goederen en een algemene post voor overige financiële risico's. Idee was toen nog dat consortium tegen de actuele kostprijzen spullen levert. Nu de minister voor MZS heeft besloten dat zorgaanbieders pre-corona-prijzen betalen, komt de rekening voor het verschil tussen in- en verlieslatende verkoopprijzen sowieso voor rekening van VWS en dat zie je in onderstaande prognoses goed terug.

Blijft dat we ook garant staan voor een aantal niet nader kwantificeerbare, maar niet begrensde financiële risico's. Die zouden we – net als de garantie voor de NVZA – wel een plek kunnen geven in de eerste sup. Op die manier informeren we in ieder geval TK en EK over de afgegeven garanties.

Groeten van [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e 5.1.2e Dubbel
[redacted] 5.1.2e 5.1.2e

Pagina's zijn verwijderd 989527

2 - 4

Dubbel