

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 4/28/2020 1:05:19 PM
Subject: [5.1.2e] gesproken over proces scope uitbreiding
Received: Tue 4/28/2020 1:05:20 PM

Hoi [5.1.2e]

Ik heb [5.1.2e] zojuist gesproken. Onze gedeelde conclusie is dat de productcategorieën PBM's, IC en testen een eigen dynamiek hebben en een eigen proces van scope uitbreiding vergen:

- Voor PBM's is de scope uitbreiding op coveralls, spatschermen rond (re-usable jassen loopt nog). Afstemming over proces met GMT ([5.1.2e]). Formele afhechting via toevoeging producten aan overeenkomst VWS-Mediq (via [5.1.2e]).
- Voor IC voert [5.1.2e] ([5.1.2e] vanuit LCH Taskforce IC) gesprek over scope uitbreiding en formele afhechting met CZ ([5.1.2e]).
- Voor testen voert [5.1.2e] ([5.1.2e] vanuit LCH Taskforce Lab) overleg met [5.1.2e] (en Mc Kinsey). NB Mijn vraag is of dit niet [5.1.2e] zou moeten zijn? Formele afhechting via [5.1.2e].

Delen jullie dit? Of moet GMT toch een overall sturing op scope uitbreiding LCH hebben?

Het proces om signalen over tekortproducten uit de verschillende zorgsectoren op te halen is (via GMT, [5.1.2e] ingericht. Op woensdagmiddag wordt in overleg tussen VWS ([5.1.2e] en LCH bepaald welke producten in scope van LCH moeten komen. [5.1.2e] gaat hier de komende weken bij aansluiten zodat we evt. onduidelijkheden op de verschillende productcategorieën kunnen kortsluiten.

Groet [5.1.2e]

[5.1.2e]
Tel: ([5.1.2e] / Mail: [5.1.2e]@minvws.nl
[5.1.2e] VWS Flex|Pro
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport