

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Wed 4/8/2020 6:55:27 PM
Subject: RE: AO
Received: Wed 4/8/2020 6:55:28 PM

Ben jij morgenmiddag ook in Leusden?
 Dan ook even hierover spreken?

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 7:31 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: AO

Hierbij het commentaar van FEZ. Herkenbare punten.

Hoe wil jij hier nu verder mee?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 14:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: AO

[redacted]

Naar aanleiding van het verzoek van [redacted] om een check door FEZ:

Ad 1 Welke producten binnen de scope van de overeenkomst

- De scope van de overeenkomst heeft een grote impact op de financiële gevolgen van die overeenkomst. Het is daarmee zeer wenselijk dat duidelijkheid ontstaat over het besluitvormingsproces m.b.t. de producten die binnen de scope van de overeenkomst vallen. Hopelijk komt daar ook met de actuele discussie over verbreding tot beademingsapparatuur meer lijn in: wie besluit wat wanneer op grond van welke info?

Ad 3 Prijs: verschillen tussen inkoop- en verkoopprijs

- Je onderstaande AO is nog gebaseerd op de aanname dat zorgaanbieders een kostendeckende prijs in rekening worden gebracht. We zijn benieuwd hoe verder wordt omgegaan met het besluit van de minister voor MZS om zorgaanbieders de "gebruikelijke prijs in de markt" te laten betalen. Dat kan ook weer gevolgen hebben voor deze AO (die betrekking heeft op de besluitvorming door de project-DG binnen zijn mandaat).

Ad 4 Voorfinanciering

- De benodigde voorfinanciering is misschien "een afgeleide van bovenstaande punten" maar we moeten wel goed onderscheid kunnen blijven maken tussen verschillende elementen. Oorspronkelijk was de voorfinanciering vooral bedoeld als overbrugging van het tijdstip van betalingen voor inkoop en de ontvangsten uit verkoop en is daarmee vatbaar voor wijziging van de scope (punt 1). De risico's die onder punt 2 worden genoemd, zijn meer onderwerp van de (eind)afrekening met VWS, maar hebben natuurlijk wel impact hebben op de liquiditeitsbehoefte van het consortium. Dat geldt ook voor de prijsverschillen onder punt 3, zeker als VWS aan de lat komt te staan voor het verschil tussen "gebruikelijke prijs in de markt" en feitelijke kostprijzen van het consortium.
- Besluitvorming over het mandaat van de project-DG berust bij de [redacted], maar in het voorstel dat de project-DG daartoe aan hem voorlegt, zou expliciet aandacht moeten worden besteed aan het punt van behoeftstelling en verwachtingen

over betalingen vanuit ziekenhuizen (en VWS voor het prijsverschil tussen kostprijs en de gebruikelijke prijs die bij VWS in rekening wordt gebracht).

De AO zou onzes inziens ook moeten ingaan op de informatieverstrekking vanuit het consortium aan de project-DG. Ten minste zou de project-DG zich een oordeel moeten kunnen vormen hoe de (financiële) risico's zich ontwikkelen. In dat opzicht is de vierde bullet van risico's op grond van de overeenkomst wel wat vaag; schadeloosstelling voor alles wat hiermee samenhangt. Wat zijn daar de afspraken over en hoe wordt daarop gemonitord? Gaat het hierbij ook over de overige kosten die door het consortium gemaakt worden. Wat is het mandaat daarvoor van LCH en van mensen bij VWS?

Groeten 5.1.2e ook namens 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 18:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: AO

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 18:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: AO

5.1.2e

Dank.

Ja zoiets.

Check ook bij FEZ?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 07 apr. 2020 5:59 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: AO

Zoiets?

De basis ligt in de overeenkomst met Mediq.

Mediq is de partij in het consortium die de aankopen doet en deze via haar eigen organisatie en via OneMed doorzet naar de zorgaanbieders.

De overeenkomst heeft als doel een aantal risico's voor Mediq af te dekken. Het gaat om de volgende risico's:

- ∨ Het risico dat Mediq als de markt normaliseert met voorraad dure ingekochte producten blijft zitten.
- ∨ Het risico dat vooruit betaalde producten niet geleverd worden.
- ∨ De bedoeling is alle klanten dezelfde prijs betalen. Omdat er verschillende partijen gekocht tegen verschillende prijzen, kan er een mismatch ontstaan tussen verkoopprijs en de "gemiddelde" inkoopprijs. Dit risico willen ze ook afgedekt hebben.
- ∨ Daarnaast willen ze schadeloosstelling voor alles wat hier mee samenhangt.

Daarnaast regelt de overeenkomst dat wij behulpzaam zijn door een leningen te verstrekken die de voorfinanciering van de inkoop mogelijk maakt. Dit is afhankelijk van hoeveel contracten het Consortium weten af te sluiten.

Het is een open overeenkomst waar veel risico's voor ons aan zitten. De garanties die wij geven zijn niet gecapt. Dat was wel de intentie, maar snel werd duidelijk dat dit in deze omstandigheden voor Mediq niet werkbaar is. Om toch enige grip te hebben op de risico's zijn er rapportage verplichtingen (dagelijks en wekelijks) waardoor we goed op de hoogte zijn van wat er gebeurt. Deze overeenkomst vraagt aan actieve houding van VWS om zo samen met Mediq in de deze onzekere tijden de risico's zo klein mogelijk te houden.

Besluiten met financiële consequenties

1. welke producten binnen de scope van de overeenkomst

Hoe meer producten op de lijst hoe groter de financiële consequenties voor VWS zijn.

Producten moeten weer op tijd van de lijst om de te voorkomen dat VWS eindigt met bv een grote stapel duur ingekochte mondkapjes.

VWS bepaalt welke producten binnen de scope vallen. Wie binnen VWS dit bepaald is (mij) nog niet helder.

2. orders: risico dat niet geleverd wordt of dat kwaliteit niet in orde is

LCH beoordeelt dit risico zelf voor de kleine orders; orders boven de 5 mln euro worden door de projectleider LCH ter goedkeuring voorgelegd aan 5.1.2e

3. prijs: verschillen tussen inkoop en verkoopprijs

Inschatting of inkoopprijs redelijk is ligt voor kleine order bij LCH. Orders boven de 5 mln euro worden door de projectleider LCH ter goedkeuring voorgelegd aan 5.1.2e.

Verkoopprijs: worden vastgesteld door 5.1.2e in overleg met LCH. Uitgangspunt is dat de verkoopprijs de kosten van inkoop en distributie moet dekken, zodat de rekening via zorgaanbieder bij de verzekeraars terecht komen. Dit wordt dus anders.

4. Voorfinanciering

De benodigde voorfinanciering is een afgeleide van bovenstaande punten. Zolang Mediq binnen overeenkomst opereert zullen wij elk verzoek om voorfinancieringen moeten honoreren. Het hanteren van een mandaat met bepaald maximum is vooral voor ons zelf bedoeld, omdat het ons dwingt om over bovenstaande punten na te denken (bv moeten we wel doorgaan met het inkopen van een bepaald product). 5.1.2e besluit over het verstrekken van voorfinancieringen binnen het vastgestelde mandaat. Het mandaat wordt vastgesteld door 5.1.2e.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 13:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: AO

5.1.2e

In mijn gesprek vanochtend met 5.1.2e kwam a d orde dat wij financiële besluiten nemen binnen het mandaat. Maar werd mij wel gevraagd om een korte beschrijving vast te leggen van de administratieve organisatie van deze besluiten. Een soort AOTje dus. Zou jij dat ter hand willen nemen?

Dank, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)