

Hi [5.1.2e],

2 punten, beetje herhalingen... 1 opmerking.

Zou de alinea over Pneumokokken aub niet kunnen beginnen met 'In mijn brief', 'In de brief' dekt de lading net zo goed, zo niet beter.

Zou in de GGZ alinea alle 'IK's weggeschreven kunnen worden? De enige die verantwoording voor die alinea draagt is Stas, laat dat dan ook maar duidelijk zijn. Dus moet een combinatie van neutraal en 'de Stas' worden.

Heel belangrijk dat PG de Stas goed aanhaakt bij alles rondom GR en vaccinaties etc. Dus er kan geen adviesaanvraag uit naar GR zonder dat hij hem gezien heeft. En er kan niets publiekelijk over naar buiten, zonder dat hij dit gezien heeft. (Geen herhaling van Pneumokokken dus). Lijkt me goed dit punt onder aandacht van [5.1.2e] te brengen voor procesbewaking.

Hartelijke groeten,

[5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 21 apr. 2020 8:42 PM
Aan: Blokhuis, P. (Paul) <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: Nieuwe Covid-19 brief

Nieuwe versie! Onderstaand reactie per punt in rood. Mij is verteld dat tekstuele dingen zouden worden verwerkt maar ik heb nog niet kunnen checken of dat is gebeurd.

--

Ggz

▾ **Passage is aangeleverd. Inwerkingtreding van richtlijn wordt in de definitieve versie aangepast.**

Paragraaf 7

- Moet ik [5.1.2e] niet betrokken worden (en dus genoemd) bij vaccinatie en rol GR daarin? (Dus niet bij vaccin ontwikkeling en horizonscan etc) maar bij voorbereiding van invoering/uitvoering (dat is incl GR). Het is niet logisch dat ik bij alle vaccinatiedossiers in charge ben en hier helemaal buiten beeld? Lijkt m bv logisch dat ik als verantwoordelijk bewindspersoon de Gezondheidsraad om advies vraag. **Hier sprak ik je al over: heb aangedrongen op "De stas van VWS vraagt bij de GR advies ... etc.". PG + [5.1.2e] geven aan dat dit punt op het snijvlak van Hugo's en jouw portefeuille ligt. Vandaar de compromistekts (al met jou afgestemd): "Het Kabinet vraagt ...". Goed om hierover het gesprek met Hugo aan te gaan.**
- Laatste alinea niet beginnen met "In mijn brief" maar met "In de brief". **Tekstuele punten zijn verwerkt**

Paragraaf 8 (Kwetsbare groepen)

- Begin alinea heeft het over "ga ik in op", dat klopt niet want zitten ook sectoren bij die niet van Hugo zijn zoals MO. Moet dus algemener: wordt ingegaan op. **Tekstuele punten zijn verwerkt**

Paragraaf 9 (BES)

- Specificeren (voor de onwetende leek) dat normaal gesproken zeer specialistische zorg plaats zou vinden in Colombia maar dat dit nu niet kan als gevolg van Corona. **Tekstuele punten zijn verwerkt**
 - En onderzoeken we maar 1 optie? Of moet het meervoud zijn? **Het gaat nu om 1 optie ([5.1.2e]), vandaar deze formulering.**
-



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Bestuurlijke - en Politieke Zaken (BPZ) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 5.1.2e

✉ | 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |