

To: [redacted]@deloitte.nl [redacted]@deloitte.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 8/11/2022 4:10:53 PM
Subject: FW: Brief voor [redacted]
Received: Thur 8/11/2022 4:10:54 PM
[brief Relief Goods Alliance 2 juni.pdf](#)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 09:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief voor secretaris-generaal

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
 Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 070 [redacted] / 06 [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Wij kennen elkaar niet, maar ik neem aan dat ik mag tutoyeren. Ik ben [redacted] Geneesmiddelen en Medische Technologie en vanuit deze rol verantwoordelijk voor de dossiers persoonlijke beschermingsmiddelen (ook tijdens de crisis). Momenteel is veel gaande rondom de casu [redacted]. Hij heeft ons verzocht bijgevoegde brief naar u te sturen en deze voor 18.00 uur van een reactie te voorzien. Ik heb dit specifieke verzoek ook besproken met WJZ. Ons voorstel is dat ik antwoord namens [redacted] en VWS en de bestaande en dat we de door ons consistent vastgehouden lijn blijven volgen. [redacted] vraagt ons steeds weer om dingen te doen niet aan ons zijn.

Wij stellen onderstaande tekst voor zoals we hem reeds herhaalde malen hebben geschreven

Beste [redacted]

VWS heeft jou, RGA, en je zakenpartners ontslagen van iedere vorm van door VWS bedongen geheimhouding en ook Mediq is hiervan ontslagen. Zoals eerder aangegeven dien jezelf de andere partners in het gelegenheidssamenwerkingsverband LCH te vragen om de met hen overeengekomen geheimhouding vrij te geven, wij kunnen dit niet voor RGA vragen. We hebben ook al diverse malen aangegeven dat voorzover je niet beschikt over contactgegevens, kunnen wij die niet geven waar het natuurlijke personen betreft. De reden hiervoor is dat wij gebonden zijn aan de AVG. We hebben ook gezegd dat we bereid zijn om jouw verzoek door te zenden, maar niet als hier verzoeken in staan waar wij niet achterstaan, zoals het verzoek om alle beschikbare informatie naar ons te sturen zodat wij deze bewaren en ter beschikking stellen aan welke bevoegde instantie dan ook. Wij zullen alle bij ons beschikbare gegevens binnen de grenzen van de wet delen met de kamer en het publiek in het kader van de WOB. Informatie tussen LCH partners c.q. derden waarbij VWS geen partij is kunnen wij niet opvragen, bewaren en beschikbaar houden.

Als achtergrond:

Wij willen geen informatie van derden bewaren. Wij kunnen dan beschuldigd worden van belangenverstremgeling, we kunnen dan (per ongeluk) informatie achterhouden en we hebben oprecht geen idee waar we dan aan beginnen.

het samenwerkingsverband LCH bestaat niet meer en de boedel wordt afgewikkeld door het bureau LCH van CIBG,

dat wordt vertegenwoordigd door medewerkers van CIBG/VWS. Wij begrijpen dat 5.1.2e mogelijk wat heeft uit leggen, maar begrijpen niet waarom hij zich zorgen maakt over de verplichting tot geheimhouding jegens de ander LCH partners als hier niets te verbergen is kan men hem ook niet aanspreken voor eventuele schade. Kortom het vasthouden aan de gekozen lijn waarbij alle betrokkenen verantwoordelijk zijn voor hun aandeel lijkt de juiste lijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[...]