

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Sent: Thur 1/14/2021 11:19:01 AM
Subject: RE: Archivering LCH en andere consortia
Received: Thur 1/14/2021 11:19:01 AM

Ha allen,

Kijk graag mee. Is inderdaad lastig en complex. Scheidslijn is volgens mij of men als (strikt) private contractspartner handelt of dat men als private marktpartij een publieke taak uitoefent en de afspraak ook als zodanig is vastgelegd. In het laatst geval kan men mijn inziens ook eisen dat de gegevens beschikbaar komen en door ons gearchiveerd worden. Een dergelijke overeenkomst c.q. convenant ken ik maar en weet zo niet of daar een dergelijk archiefbepaling is opgenomen.

[5.1.2e]

Ministerie van VWS
 070 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 17:29

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: Archivering LCH en andere consortia

Ha [5.1.2e]

Afgelopen zomer hebben we een lastige discussie gehad over welke gegevens moeten worden gearchiveerd van LCH. Ingewikkeld omdat niet altijd helder is wat in dat verband onder verantwoordelijkheid van VWS is gedaan, en wat (strikt) privaat. Op een gegeven moment is er een lijn gekozen, zie onderstaande mail. E.e.a. is ook bestendigd in een werkdocument, de definitieve versie kan ik niet terugvinden maar neem aan dat [5.1.2e] daarover beschikt, die was hier destijds ook bij betrokken.

[5.1.2e] belde me net dat de discussie opnieuw speelt en nu ook breder omdat we meer consortia hebben. Waarbij opnieuw de vraag wordt gesteld of de gekozen lijn niet te strikt is, of de minister ook niet over de gegevens bij private partijen moet beschikken en of de minister later niet kan worden verweten informatie achter te houden. Waarbij dan de gedachte is dat die private partijen ook in het VWS belang hebben gehandeld, en dan ook de vraag komt of VWS daarvoor (mede) verantwoordelijk kan worden gehouden.

Ik heb aangegeven dat ik dat een lastig dilemma vind. Ik vraag me af of een bredere benadering terecht is, en zie daar ook de risico's van. We kunnen nooit over alle gegevens bij private partijen beschikken (ga die maar vorderen...) en als zou blijken dat buiten onze zicht in het private verkeer zaken zijn gebeurd die niet in lijn zijn met ons beleid of niet met ons zijn afgestemd, in hoeverre kan de minister daarvoor verantwoordelijk zijn? Daarbij speelt ook dat alle beslissingen waarbij VWS wel betrokken is geweest, als het goed is zijn terug te vinden in de mail van VWS ambtenaren.

[5.1.2e] werkt aan een discussienotitie. Ik heb haar gevraagd om contact met [5.1.2e] op te nemen als er een eerste concept is. Ik stuur dit ook aan [5.1.2e] gezien de consortia, en eerdere betrokkenheid van [5.1.2e] samen met [5.1.2e]. En misschien zijn er ook nieuwe inzichten (we zijn weer een half jaar en vele consortia verder)... Denk graag mee als het nodig is.

H groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 09:01

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Geüpdatete werkdocument LCH 1 versie 0.71

Ha 5.1.2e

De oorspronkelijke tekst (wel vragen we jullie te borgen dat) heeft wel mijn voorkeur, al is de strekking nagenoeg gelijk. Reden is dat er nog over kan worden getwist of de gegevens ogv Archiefwet of Wob MOETEN worden veiliggesteld. Mochten partijen niet willen meewerken, dan hebben we denk ik ook niet een stok om mee te slaan. Daarom heb ik in de mail destijds ook de 'ratio' passage opgenomen. Waar het uiteindelijk om gaat is dat de minister ook politiek e.e.a. moet kunnen verantwoorden.

H groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 08:05

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Geüpdatete werkdocument LCH 1 versie 0.71

Dag 5.1.2e

Bijgevoegd werkdocument is work in progress. Onderstaande (onderdeel 3.4) wil ik graag nog bij je toetsen. Het lijkt namelijk verplichtender dan jouw eerdere tekst, door het gebruik van "Wél moet".

Groet

5.1.2e

5.1.2i Concept