To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [5.1.2e @amsterdamumc.nl]; 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 6/10/2020 8:06:17 AM
Subject: RE: openbaarmaking contracten LCH
Received: Wed 6/10/2020 8:06:17 AM

5.1.2e

Dank voor uitzoekwerk.
Ik stel voor dat jij met 5.1.2e kijkt naar de overeenkomst van VWS met Mediq en naar de contracten van Mediq met leveranciers.
Om te bezien wat wel/niet past bij openbaar maken. Hierover ook met Mediq afstemmen lijkt mij.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 10 jun. 2020 9:19 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>, [redacted] 5.1.2e @amsterdamumc.nl < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: openbaarmaking contracten LCH

Goedemorgen 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb gebeld met de WOB-coördinator 5.1.2e 5.1.2e en hierbij de situatieschets:
- er zijn veel WOB-verzoeken binnengekomen. Deze zijn in eerste aanleg aangehouden, maar slechts tot 1 juni. Nu begint dus het proces van informatie ophalen en beoordelen door het WOB-cluster (@ 5.1.2e : groep bij VWS die dit soort verzoeken vaak beoordelen en de aangeleverde informatie leggen naast de wet en regelgeving en het verzoek.). 5.1.2e heeft zodoende de vraag gekregen.
- VWS heeft het beeld dat wanneer ze de contracten openbaar maken, dit een makkelijke exercitie is en ze veel wind uit de zeilen neemt qua transparantie;
- vervolgens wordt gekeken wat nog meer aan informatie openbaar kan worden gemaakt - op basis van wat gevraagd is en toelaatbaar is onder de WOB.

Ik heb 5.1.2e meegenomen in het bijzondere construct van LCH met de unieke samenwerking met Mediq. 5.1.2e zal met mij schakelen voor procesgang LCH mbt WOB-verzoeken. Hij stelt toch voor - aangezien VWS handtekeningen onder orders heeft gezet - om de contracten met leveranciers aan te leveren aan VWS zodat ze mee kunnen worden genomen in het WOB-proces, tenzij er andere contra-indicaties zijn. Ik heb zelf geen beeld wat de contracten zijn die we hebben afgesloten. Bij wie zou ik hier mijn licht op kunnen steken?

WOB-proces:
- WOB-aanvragen komen binnen;
- WJZ coördineert de vragen en zet informatieverzoeken uit; --> daar zitten we nu.
- WJZ beoordeelt binnengekomen informatie en komt tot een advies;
- Betrokken partijen worden gevraagd een zienswijze te geven op het advies van WJZ over wat aan informatie openbaar gemaakt wordt. (Mediq is hierin een partij zijn). Mediq kan dan aangeven welke informatie niet openbaar kan worden voor wat betreft commerciële/bedrijfsmatige gevoeligheid.
- WOB-besluit wordt genomen en informatie wordt openbaar.

Vervolgens zal uiteraard de vraag komen naar meer transparantie over de bestellingen. Ik schakel hierover met 5.1.2e en zie me zo voor me dat we zaken als leverancier, land, product, datum van bestelling, datum van aankomst, (mogelijk ja/nee vraag of er sprake is van een aanbetaling), en aantallen openbaar maken, maar geen prijs per product, totaalprijs, etc.

Ik hoor graag als hierover vragen zijn en met wie ik dit (uitzoeken contracten die we zijn aangegaan) verder op kan gaan pakken.

Groet,
5.1.2e

Pagina's zijn verwijderd 957741

2 - 3

Dubbel