

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 6/2/2020 9:21:12 AM
Subject: RE: Fwd: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27
Received: Tue 6/2/2020 9:21:16 AM

Dag [redacted] 5.1.2e

Sluit mij graag aan bij de opmerkingen die al door [redacted] 5.1.2e zijn gemaakt.

De grote black box is wat er gaat gebeuren als preventief gebruik ingezet gaat worden. Hier is in de analyse geen rekening mee gehouden. Terwijl de roep hierom vanuit verschillende kanten wel steeds groter wordt.

Dit zal echter vooral impact hebben op de voorraadstand van chirurgische maskers. Met de cijfers die jij hier eerder over rondstuurde, van rond de 85 miljoen stuks, dan zouden we pas in week 27 in staat zijn om daar aan te voldoen. Dit valt samen met het gekozen scenario van een mogelijke nieuwe piek waar de plaatjes op zijn gemaakt. De voorraadstand is vanaf dat moment, inclusief de aanvoer voor ongeveer 7 weken toereikend. Dit levert een mogelijk knelpunt op, op basis van de eerdere cijfers waarbij werd aangegeven dat opschalen van de bestaande lijnen ongeveer 12 weken zou duren.

Tegelijkertijd blijven de prognoses wel hoog over ramingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: maandag 1 juni 2020 19:09

Aan: [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: Fwd: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27

Goed dat dit er is, en dit helpt denk ik erg goed bij de discussie met beleid. Hoe zijn de plaatjes vrijdag ontvangen? De boodschap moet denk ik zijn dat we voldoende hebben op basis van allerlei toekomstige scenario's, zonder dat we in detail beschrijven dat we voor 43 of 60 weken voorraad hebben.

Vragen vanuit mij (niet gehinderd door enige kennis/historie):

- 1) gedrag in modellen. Naast wat [redacted] 5.1.2e beschrijft kan ik me vanuit het ziekenhuis ook herinneren dat in de eerste weken van de pandemie op de werkvloer in PBM werd opgeschaald om (het gevoel te hebben) veiliger te zijn. Dus waar normaal een chirurgisch mondmasker voldeed, wilde men nu een FFP2. Hier kwam wel een eind aan, mede door de schaarste. Inmiddels zijn er uiteraard richtlijnen en standpunten geformuleerd (oa door FMS) die voorschrijven wanneer je wel middel gebruikt, maar ik was benieuwd of in het model is meegenomen dat je de vraag niet sec kunt extrapoleren op basis van de huidige vraag – en ik weet ook niet of dat is gedaan. Mogelijk dat de vraag door gevoel van onveiligheid in tijden dat we met elkaar zeggen dat er geen schaarste is tot ander gedrag/gebruik gaat leiden.
- 2) Veranderende markt. Is in de modellen rekening gehouden met het feit dat reguliere aanvoer/productie van PBM (dus niet via LCH) mogelijk ook is opgeschaald, en dat er leveranciers en zorginstellingen een grotere voorraad hebben aangelegd? Weten we wat er aan voorraad elders in Nederland is? Heeft VWS hier zicht op?
- 3) Totstandkoming prognoses. Ik ken de historie en de totstandkoming van de prognoseberekeringen van BCG niet. Als ik nu in het staartje naar het cijfer chirurgisch mondmasker bij een 2^e golf bekijk, dan is dat 6,21 mln. In prognose BCG zag ik bij 2^e golf een hoger cijfer in Landelijk gebruik. Betreffen de staartjes in deze ppt de verwachte vraag (zoals berekend door BCG), minus dat wat andere partijen kunnen leveren? Als dit erg de diepte in gaat, vraag ik wel aan [redacted] 5.1.2e een snelcursus BCG/modellen.
- 4) Hergebruik FFP. [redacted] 5.1.2e zijn ook kapjes bewaard om te reinigen voor hergebruik. Is dit een goed en veilig alternatief, is daar al een beleidsstandpunt of een expertstandpunt over ingenomen? En wat doet dat met de vraag.
- 5) VVT. Omdat de grote kritiek is dat VVT ondergeschoven is geweest tijdens de eerste golf; hebben we nu goed in beeld wat de mogelijke vraag hier zou zijn in een 2^e golf?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden: maandag 1 juni 2020 12:39

Aan: [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: RE: Fwd: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27

Mooie plaatjes – geven duidelijk aan dat we genoeg hebben – kan niet checken of getallen kloppen - ik zie wel het risico bij een tweede golf de roep om breder gebruik van PBM weleens een stuk luider kan zijn en daarmee de vraag een stuk hoger zal zijn.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 1 juni 2020 11:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Fwd: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27

Bijgaand de grafieken die we vrijdag hebben gebruikt in het gesprek met de minister,

Om duidelijk te maken of er voldoende is om een volgende pandemie golf aan te kunnen.

Kijk er svp nog eens goed naar. Hoor ook graag jullie commentaar.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Datum: zondag 31 mei 2020 3:17 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Fwd: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27

Ter info digitale versie van document van afgelopen vrijdag.

Groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e@radboudumc.nl" <5.1.2e@radboudumc.nl>

Datum: 31 mei 2020 om 12:17:27 CEST

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdamumc.nl>, "5.1.2e@lchulpmiddelen.nl"

<5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>

Kopie: "5.1.2e@lchulpmiddelen.nl" <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>, "5.1.2e@lchulpmiddelen.nl"

<5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>, "5.1.2e@skyteam.com" <5.1.2e@skyteam.com>,

"5.1.2e@ftegroep.nl" <5.1.2e@ftegroep.nl>,

"5.1.2e@thrivemanagementconsultancy.com" <5.1.2e@thrivemanagementconsultancy.com>

Onderwerp: Analyse voorraadpositie tov vraag 2de golf vanaf week 27

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer

De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een beroepsgeheim.

Bij ontvangst door een kennelijk niet-bedoelde ontvanger is het deze niet toegestaan dit bericht te openen en van de inhoud kennis te nemen, deze inhoud openbaar te maken en/of te veelevoudigen. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender is onrechtmatig.

Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk direct contact met ons op te nemen.