

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Wed 5/20/2020 9:59:20 PM
Subject: RE: Concept stukken IRF
Received: Wed 5/20/2020 9:59:20 PM

[redacted] (5.1.2e) en ik zeggen dit al 6 weken! Ook al eerder met [redacted] (5.1.2e) besproken, maar die wil vooral ao voor LCH geregeld hebben, dat heb ik n wat bredere opdracht (alles wat vastgelegd kan worden vastleggen zoals ik net [redacted] (5.1.2e) heb afgesproken) twee weken geleden aan [redacted] (5.1.2e) meegegeven, maar nog niks gehoord (hij blokkeert hier volgens mij op maar verteld niet waarom). Maandag maar proces in gang zetten, goed om dit ook even in mt te doen.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 11:12 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept stukken IRF

Dit is wel een signaal waar wij wat mee moeten...maandag even bespreken!

[redacted] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 9:58 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

[redacted] (5.1.2e)

Dank voor al het uitzoekwerk om te komen tot een raming voor overleg met de IRF en verwerking in een incidentele suppletore begroting. Ik zag inmiddels ook het overzicht dat aan de IRF is verstrekt langskomen. Eens met jullie gedachte dat de leiding van VWS en het LCH met elkaar in overleg zouden moeten gaan over de vraag wat de werkelijke behoefte is en dat daar ook grenzen aan zitten. Nu (in ieder geval voor een aantal beschermingsmiddelen) de ergste nood lijkt te zijn gelenigd en er wordt gewerkt aan de aanleg van voorraden, lijkt daarbij een koersbepaling zeer wenselijk. Misschien dat daarover wel afspraken zijn gemaakt, maar ons zijn die niet bekend.

Groeten van [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:23
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Naar aanleiding van jouw vragen hebben we nog eens het model met de opsteller van de ramingen besproken. Op basis daarvan komen we tot de volgende conclusies:

Aan uitgaven (cash-out) wordt tot en met week 35 (eind augustus) een bedrag van € 1050 miljoen verwacht. Het verschil met de opgave van half april (€ 550 miljoen) wordt grotendeels verklaard doordat we in de nieuwe raming 9 weken langer inkopen. Aangezien uitgegaan wordt van circa € 40 miljoen per week verklaart dat een bedrag van circa € 360 miljoen.

Daarnaast is in week 18 en 19 voor circa € 150 miljoen extra ingekocht.

Aan ontvangsten wordt nu verwacht dat we tot en met eind augustus circa € 160 miljoen binnen krijgen. Dit bedrag is lager dan half april geraamd. Oorzaken:

1. De aanlevering bij zorgaanbieders is later en langzamer op gang gekomen dan eerder aangenomen werd (circa 10 weken). Wat we ook zien is dat er via de portals vooralsnog minder wordt besteld dan waar eerder van uitgegaan werd.
2. In de huidige raming is meegenomen dat pakketten aan mantelzorgers en pgb-houders gratis worden geleverd. Dat zat in de vorige raming nog niet verwerkt.

Ten opzichte van de raming in de 1^e SW is dus sprake van een uitgavenmutatie van plus € 550 miljoen en een ontvangstenmutatie van minus € 40 miljoen.

De verschillen zijn groot en de onzekerheden ook. Belangrijkste risico's en onzekerheden bij deze opstelling:

1. Er wordt vanuit gegaan dat in de komende weken gelijke hoeveelheden worden besteld. Dat is nog maar de vraag. Wat ons bijzonder bezighoudt is de vraag wanneer we genoeg besteld hebben. 5.1.2e ventileert hier regelmatig en nogal stellig dat hij het woordje genoeg niet wil horen. Zijn boodschap: bestellen wat je bestellen kunt. Als we voor nu genoeg zouden hebben, zo zegt hij, is het voorts nodig dat we een voorraad voor langere tijd aanleggen. En als onze voorraadschuren gevuld zijn en we nog meer hebben, dan kunnen we het vast wel kwijt aan landen die het harder nodig hebben. Doorverkopen of leveren aan kwetsbare landen. Het lijkt ons zinvol dat de leiding van VWS en het LCH met elkaar in overleg gaan over de vraag wat de werkelijke behoefte is en dat daar ook grenzen aan zitten.
2. In het ramingsmodel lopen de inkomsten ver achter op de ontvangsten. Ervan uitgaande dat tussen levering in Vianen en betaling door zorgaanbieders wel twaalf weken kunnen zitten, lopen de ontvangsten nog twaalf weken door. Dat zit nu niet in de opstelling.
3. Puntje 2 geldt eigenlijk ook voor de bestellingen. Die lopen ook nog wel even door.

Gelet op bovenstaande is het de vraag wat je in de julibrief moet opnemen, zeker als er wellicht nog een extra suppletore wet zal komen.

Even bellen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:09

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Hi 5.1.2e

Toch nog een keer per check:

- We hebben in de eerdere raming 500 mln. opgenomen aan uitgaven LHC voor de periode tot eind juni. Nu komen we in de periode tot september (nog eens 9 a 10 weken extra) nog eens extra 200 mln vragen, terwijl we eigenlijk de doelgroep voor beschermingsmaterialen hebben uitgebreid met mantelzorgers en pgb-budgethouders (een plus van ruim 100 mln).
- Dat zou betekenen dat je voor de reguliere vraag nog maar 100 mln. inkoop voor 9 a 10 weken, waar dit hieronder 50 mln. per week was.
- Komt deze beperkte bijstelling van 200 mln. dan vooral doordat ziekenhuizen minder ic capaciteit verwachten voor corona-patiënten (dus verwachten we dat de vraag afneemt?)?

Omdat we richting 5.1.2e bewindspersonen en Fin gaan wil ik het toch nog even dubbelchecken!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 15:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Ha 5.1.2e

Hier zit een goed onderbouwde p*q achter. De door mij aangeleverde cijfers zijn gebaseerd op de onderstaande cijferreeksen

van het LCH. Waarbij ik de verwachte uitgaven heb afgerond op circa € 500 miljoen. Je kunt ook kiezen voor € 510 miljoen.

Wat mij niet helemaal duidelijk is, hoe kom jij aan de 700 mln?

Groet,

5.1.2e

Inkomsten

nu

	week 13	week 14	week 15	week 16	week 17	week 18	week 19	week 20
Artikelen				10.730.778	19.233.127	19.233.127	19.233.127	19.23

Uitgaves

	week 13	week 14	week 15	week 16	week 17	week 18	week 19	week 20
Artikelen				19.014.135	45.945.591	45.945.591	45.945.591	47.66
Overige kosten	981.981.854	1.381.854	1.594.612	1.738.048	1.738.048	1.738.048	1.738.048	1.73

Netto

	week 13	week 14	week 15	week 16	week 17	week 18	week 19	week 20
Netto	-981.854	-1.381.854	-1.594.612	-10.021.405	-28.450.512	-28.450.512	-28.450.512	-30.16

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 15:34

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Ha,

Neem aan dat hier een redelijke p*q achter zit ? Wij kwamen nog iets hoger uit (700 mln bruto als we nog uitgingen van 6 extra wk 4,5 mln materiaal)? Zeker ook omdat we nu al op 520 mln aan plus zitten (eigen inkoop en 350 mln ruimte voor consortium). Puur ter check op aannames.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 15 apr. 2020 2:38 PM

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Hoi 5.1.2e

Dit wordt wat mij betreft de tekst voor het LCH.

De bruto-uitgaven worden geraamd op € 500 miljoen, de ontvangsten op € 290 miljoen (inclusief verkoop VWS-materialen).

Heb je hier voldoende aan?

Groet,

5.1.2e

Landelijk consortium Hulpmiddelen -
overeenkomst met Mediq

Het betreft de uitgaven van het LCH, een nationaal consortium van zorginstellingen, leveranciers en distributeurs voor inkoop van beschermingsmiddelen (vooral FFP2- en chirurgische maskers, protectiejassen, spatbrillen en schorten). De beschermingsmiddelen worden vanuit het consortium gekocht en tegen de reguliere prijzen (pre-corona tijd) aan zorginstellingen geleverd. Op grond van een garantie-overeenkomst met het consortium c.q. Mediq berusten de financiële risico's (waaronder het verschil tussen reguliere prijzen en de huidige kostprijzen) bij VWS. Om het consortium van voldoende liquiditeit te voorzien zijn inmiddels voor € 150 miljoen aan voorschotten verstrekt; dat zal in de periode tot 1 juli naar verwachting oplopen tot circa € 500 miljoen.

Tegenover deze uitgaven staan ontvangsten voor beschermingsmiddelen die aan zorgaanbieders geleverd worden. De opbrengst hiervan wordt geraamd op circa € 290 miljoen. Dit bedrag is inclusief de opbrengst van de verkoop van door VWS ingekochte beschermingsmiddelen.

NB In bovenstaande cijfers wordt er van uitgegaan dat de beschermingsmiddelen nog dit jaar doorverocht worden.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 14:32

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept stukken IRF

Urgentie: Hoog

Ho 5.1.2e

Reactie v.w.b. het op tabblad Budgettaire risicoS genoemde punt van garantstelling inkoop kritische geneesmiddelen:

- Precieze bedrag is € 18,75 miljoen.
- Ik zou de toevoeging "(verplichting)" weghalen. Het woord "garantstelling" zegt genoeg.
- Contactpersoon FEZ/BT: 5.1.2e (en niet 5.1.2e).
- Zie suggesties voor aanpassing van de toelichting.

Je krijgt van 5.1.2e nog een reactie op LCH.

Ik zie onze namen ook bij post "Opstarten productie hulpmiddelen in Nederland", maar ik weet daarvan niets meer dan wat ik via jou weet ;-)

Groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 13:27

Aan: 5.1.5) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Concept stukken IRF

Urgentie: Hoog

Hallo allemaal,

Bijgaand de stukken in concept zoals we deze vandaag zullen delen met de IRF. Alvorens deze stukken de deur uit gaan graag jullie check erop. Zoals jullie weten is er sprake van een krappe deadline. Ik ga jullie dan ook vragen om **uiterlijk 15:30** afzonderlijk op mij en **5.1.2e** te reageren zodat we de input kunnen verwerken. Graag extra goede check op de toelichtingen. We hebben geprobeerd te werken met een prognose tot 1 juni en in de toelichtingen te werken met wat er verplicht is en wat er al uitgegeven is. Lastig klusje maar het is hoe het is ! Als ik iemand ben vergeten in de aanschrijving let me know!

Super bedankt!

Groet,

5.1.2e