

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** ([5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 6/11/2020 12:39:50 PM  
**Subject:** RE: Levering Auping aan ziekenhuis (zuiderland?)  
**Received:** Thur 6/11/2020 12:39:50 PM

Ik ken deze afspraak zelf niet.

Mi goed als [5.1.2e] en/of [5.1.2e] dit aangeven/uitzoeken.

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** donderdag 11 jun. 2020 2:36 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minbzk.nl]>  
**Kopie:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** Levering Auping aan ziekenhuis (zuiderland?)

Hallo beiden,

Ik begreep dat er tijdens de opstartfase van het traject met Auping (productie ffp2 maskers) medewerking is verleend door een ziekenhuis (ik meen het Zuiderland zkh?). Daarbij is afgesproken dat het ziekenhuis een x-aantal van die Auping maskers geleverd zou krijgen. Ik begrijp van DSM dat dit ook door diverse betrokkenen is bevestigd.

Vraag is hoe we die levering aan ziekenhuis regelen. 1) Levering door LCH / Mediq distributie na 'aanwijzing' van VWS of 2) rechtstreekse levering van Auping aan betreffende ziekenhuis.

Wat mij betreft zou optie 2 mogen mar Auping/DSM vraagt of dat contractueel mag (immers levering aan staat/LCH). Een van jullie mening over? Of weten jullie of hier al afspraken over zijn gemaakt?

groet

[5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e] Geneesmiddelen & Medische Technologie  
 Ministerie van VWS



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.  
 Kijk wat het voor jou betekent op [donorregister.nl](https://donorregister.nl)