

To: (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl; (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
From: (5.1.2e)
Sent: Wed 6/24/2020 1:43:13 PM
Subject: RE: Lijn archivering LCH
Received: Wed 6/24/2020 1:43:13 PM

Lijkt me een heldere lijn!

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:30
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Lijn archivering LCH

Collega's,

De volgende lijn wil ik vanmiddag bespreken met (5.1.2e) :

- Het is noodzakelijk in het kader van de Archiefwet en Wob dat alle informatie waarover ambtenaren van VWS beschikken inzake LCH en in dat kader totstandgekomen overeenkomsten/afspraken, wordt veiliggesteld bij VWS. Dit betreft dus ook documenten waar de programma DG en zijn mensen over beschikken, ook als ze die elders (bijvoorbeeld op een server bij LCH) hebben bewaard. Voor zover die gegevens elders zijn bewaard, zouden die dus nog wel moeten worden overgedragen aan VWS.
- Gezien de dagelijkse informatieplicht ogv overeenkomst Mediq, en de betrokkenheid van VWS medewerkers bij de totstandkoming van overeenkomsten door VWS, verwachten we dat VWS voor een groot deel al over voldoende informatie beschikt om een voldoende archivering/verantwoording mogelijk te maken voor Covid hotspot etc.
- We gaan daarom niet aan Mediq of individuele deelnemers aan LCH vragen om alle gegevens te overleggen waarover we nog niet beschikken (dus gegevens gewisseld met partijen buiten VWS), maar:
- We vragen de programma DG wél te borgen dat correspondentie en andere documenten wordt veiliggesteld *betreffende de totstandkoming van door VWS gesloten en rechtstreeks betaalde overeenkomsten*. Dit betekent dat voor zover VWS niet al over die informatie beschikt, de programma DG die informatie bij individuele partijen die betrokken waren bij de totstandkoming van de overeenkomst opvraagt. Ratio is:
 - dat de minister van VWS bestuurlijk verantwoordelijk kan worden gehouden voor de wijze waarop deze overeenkomsten tot stand zijn gekomen, en daarover dan ook verantwoording moet kunnen afleggen;
 - dat bij eventuele privaatrechtelijke geschillen tussen VWS en partijen, VWS ook moet kunnen beschikken over deze documenten.
- Hier zitten nog wel wat haken en ogen aan, partijen moeten meewerken. Maar door alleen deze uitvraag te vragen denken we e.e.a. verantwoord en beperkt te kunnen houden.
- E.e.a. laat onverlet dat dus alle gegevens waarover VWS beschikt (en komt te beschikken) moeten worden bewaard. Daaraan doen overeenkomst Mediq en geheimhoudingsafspraken in het convenant niks af. Die afspraken kunnen wel een rol spelen in het kader van de beoordeling ogv Wob (bedrijfsvertrouwelijkheid etc, maar ook niet absoluut als daarmee strijdigheid met Wob zou ontstaan). Dit ook in reactie op de vraag van (5.1.2e) naar de relevantie van deze overeenkomsten.

H groet,

(5.1.2e)