

# Brainstorm

Positie LCDK en stelsel-afspraken 2020/2021

# Drie doelen van de brainstorm

Eerste reflectie op:

1. *Voorstel positionering LCDK*
2. *Mogelijke invulling van “stelselafspraken”*
3. *Voorstel voor overlegstructuur Testen & Traceren*

# *1. Positie LCDK*

Waarom regelen?

- Vragen over taken, verantwoordelijkheden en werkwijze bij labs en GGD'en
- Wisselend draagvlak voor sturing op teststromen
- Opdrachtgever – opdrachtnemer relatie met VWS nog niet scherp
- Momentum om inrichting van LCDK-organisatie zelf te bezien
- Contract via consultancy bureau eindig (eenmalige verlenging in gang gezet)

# 1. Positie LCDK

*Voorstel: uitvoeringsorganisatie binnen VWS*

*Voordelen:*

- Snel geregeld
- 100% verantwoordelijkheid MVWS
- Kan onder VWS directie of onder een uitvoeringsorganisatie van VWS.
- Op- en afschaling eenvoudig
- Met beroep op continuïteit is blijvende inzet bestaand personeel wrs. mogelijk

*Nadelen:*

- Nadruk op beeld van micromanagement VWS?
- Toetrekken van verantwoordelijkheid / geen vertrouwen in decentrale systemen

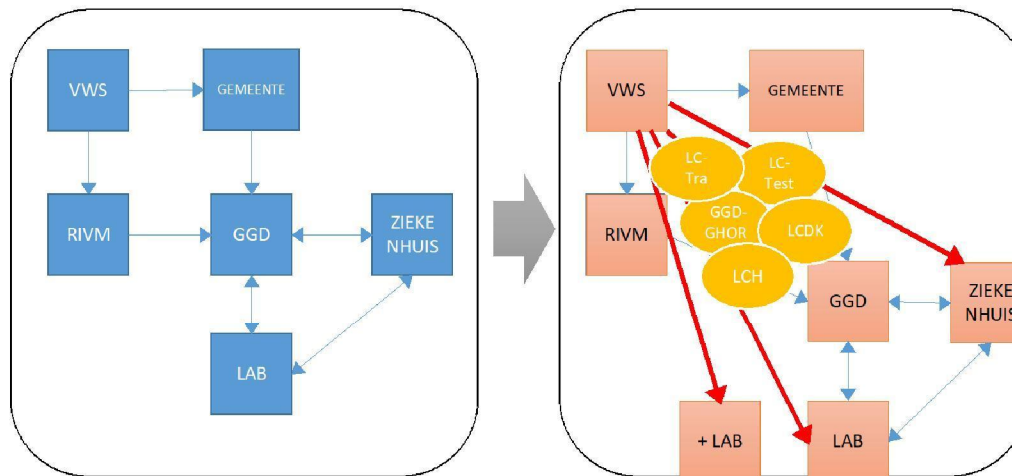
# 1. *Positie LCDK*

## Te regelen

- Transitie personeel
- Keuze voor DG en Directie VWS organisatie
- Aansturing management
- Huisvesting > GGD-GHOR (Utrecht) + VWS (Den Haag)
- Inhuur externen
- Gebruik systemen overheid
- ...

## 2. Stelsel-afspraken

- Binnen de wettelijke verdeling van taken & verantwoordelijkheden (links plaatje) zijn de afgelopen periode aanvullende sturingsrelaties ingericht (rechts plaatje)
- Vragen ontstaan nu over de rol van VWS komende periode, de positie van de vereniging GGD-GHOR en mate van marktverstoring LCDK. Een weergave van de tijdelijke afspraken op dit moment ontbreekt.
- Vraag hier is of we terug willen naar de situatie links of het als opmaat zien van een “nieuw normaal”?



## 2. Stelsel-afspraken

- Waartoe dienen deze afspraken?
  - Ruis op de lijn voorkomen
  - Snel opschalen van capaciteit mogelijk maken (onnodige discussies voorkomen)
  - Snelle doorlooptijden realiseren (duidelijkheid over wie wat in de keten doet)
  - Goed landelijk en lokaal inzicht in stromen door testketen (afspraken over informatie-delen)
  - Zicht op financiële stromen en mogelijke belemmeringen daarbij
  - Tijdelijkheid van de situatie te bekrachtigen
  - Zicht op periode na de pandemie (*waar werkt dit naar toe?*)

## 2. Stelsel-afspraken

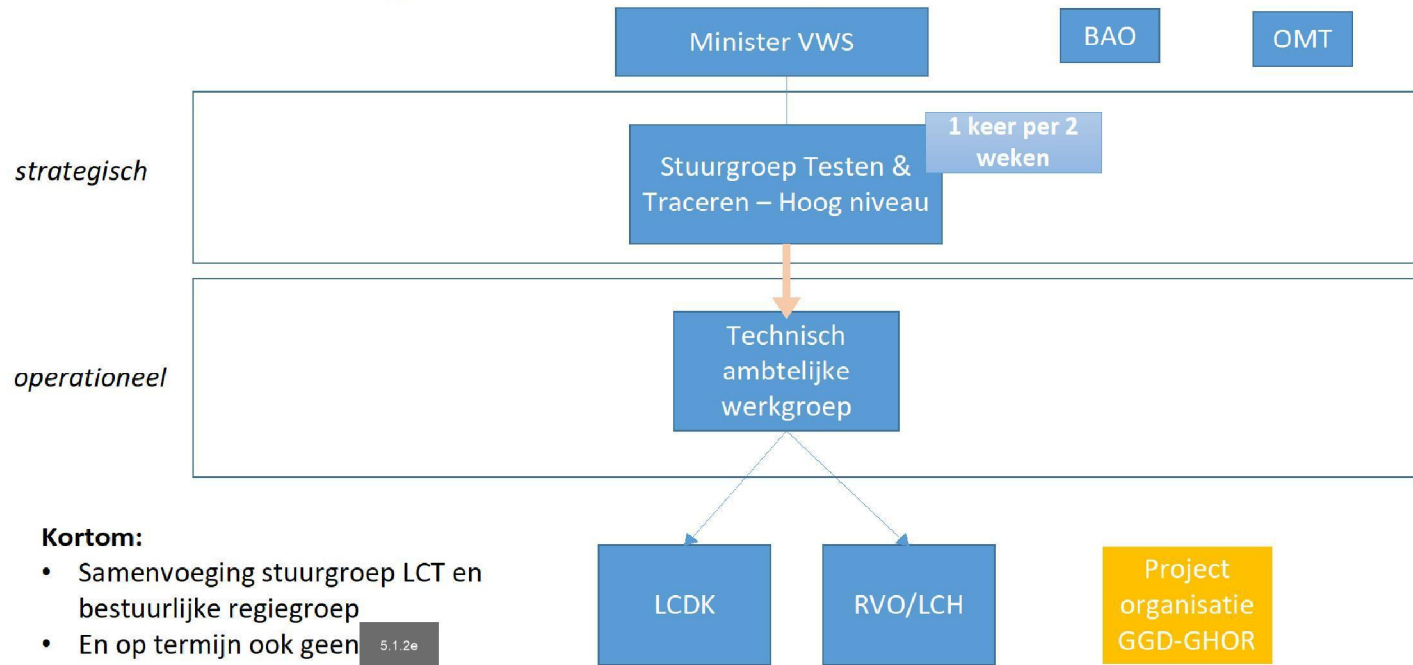
- Afspraken gaan over:
  - Taken en verantwoordelijkheden LCDK en mate van doorzettingsmacht richting GGD's en laboratoria
  - Taken en verantwoordelijkheden GGD-GHOR richting de GGD-en
  - Taken en verantwoordelijkheden RIVM richting GGD-en
  - Hernieuwde rol van veiligheidsregio's (?)
  - Adviesrol van de (*nog op te richten*) Stuurgroep Testen & Traceren
  - Positie van de Taskforce MD en Taskforce serologie
  - Afspraken over evaluatie en advisering over structurele inrichting van test- en vaccinatieketen



## 2. Voorbeeld afspraken

- Stuurgroep T&T is besluitvormend.
- GGD-GHOR moet doorzettingsmacht hebben in eigen organisatie naar 25 GGDs en moet in stuurgroep besluiten kunnen nemen. *(Of veel snellere besluitvorming regelen. Na besluit móéten alle GGDs zich eraan houden).*
- LCDK kan vooraf teststromen toewijzen (b.v. GGD-teststroom exclusief naar Pandemielabs)
- LCDK mag GGD'en verplichten om stromen te verleggen, wanneer dit mis dreigt te gaan. GGD'en moeten dit dan uitvoeren. GGD'en trekken in eerste instantie zélf aan de bel.
- LCDK en GGD-GHOR zijn beiden opdrachtgever voor Coron IT.

### 3. Overlegstructuur aanpassen



**Kortom:**

- Samenvoeging stuurgroep LCT en bestuurlijke regiegroep
- En op termijn ook geen 5.1.2e

## Welke organisaties en wie zouden daarin plaats moeten nemen?

	Stuurgroep Testen en Traceren (max 10)	Technische werkgroep Testen en Traceren (max 15)
VWS – VZ	5.1.2e + 5.1.2e	5.1.2e
GGD-GHOR	Combi GGD-GHOR 5.1.2e	Beleidsmedewerker?
RIVM	5.1.2e	5.1.2e
NVVM	5.1.2e	?
5.1.2e	5.1.2e	?
Wie van Labs (MML's pandemielabs?)		
Algemene Ziekenhuizen?		
LCDK – Alleen Informerend		5.1.2e

### Vragen:

- Wie missen we en wie kan eruit?
- Moet LCDK wel in de stuurgroep?
- Welke rol hebben VMML & SAN/ECT hier? Plaats in stuurgroep?
- Rol van LOI?

## Lastige kwesties / discussiepunten:

- GGD GHOR: verhouding t.o.v. de GGD'en? Tijdelijk doorzettingsmacht van hen?
- Stap verder en verkennen hoe de aansturing GGD'en i.h.k.v. crisis tijdelijk anders georganiseerd kan worden (vanuit VWS of RIVM)?
- Wel / geen sprake van marktverstoring bij speciale status Pandemielabs en sturing door LCDK?
- Een bestuurlijk overleg en een operationeel overleg? Of 1 groot overleg?
- Tijdelijkheid van de afspraken?

# Achtergrond GGD- GGD GHOR

- GGD GHOR NL is een belangenbehartiger en de overkoepelende brancheorganisatie van de 25 GGD'en. Ggd ghor is georganiseerd ihkv privaatrecht.
- De GGD'en hebben een wettelijke taak in het kader van de Wet publieke gezondheid, waaronder jeugdgezondheidszorg, medische milieukunde en infectieziektebestrijding.
- Wat betreft infectieziektebestrijding, adviseert de GGD in naam van 5.1.2e aan de burgermeester danwel voorzitter van de veiligheidsregio over de bestrijding.
- GGD'en zijn openbaar lichaam, gefinancierd en aangestuurd door gemeenten.
- Er zit een spanningsveld tussen de gemeentelijke taak vd ggd versus de landelijke lobby ggd ghor nl.
- Er is nu geen formele grond om ggd aan te sturen.
- Aansturing via voorzitters veiligheidsregio zou sterker kunnen worden ingeregeld.
- Meer aansturing zou ook via detachering vanuit het Rijk richting GGD/GGD-GHOR.