

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Sent: Thur 6/3/2021 4:45:33 PM
Subject: RE: Kamervragen OFB Financieel beheer antwoorden geclusterd 0306 1658
Received: Thur 6/3/2021 4:45:34 PM
[Kamervragen OFB Financieel beheer antwoorden geclusterd 0306 1844.docx](#)

In geel mijn aanpassingen.

Ik zal het voort zeggen!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 18:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamervragen OFB Financieel beheer antwoorden geclusterd 0306 1658

5.1.2e echt, dit verdient een heel groot compliment (en dus ook aan 5.1.2e), zegt t voort..

Natuurlijk een paar keutels van mijn kant:

1. Ergens staat heerststructuur ipv beheersstructuur.
2. Ik zou in het verhaal sept toen bleek dat verantwoording lastig zou worden iets explicieter maken dat het decentraal (eerste lijn) niet zou gaan lukken en dat centraal fez (tweede lijn) een uiterste poging zou worden gedaan,
3. Waarom niet de beademing en pakbonnen noemen? Of iig de beAdeming in het de opsomming van dingen we deden en nog nooit eerder hadden gedaan,
4. Heeft 'het kabinet de afweging gemaakt om prioriteit te geven aan' zou ik omzetten in 'is de afweging gemaakt' (kabinet niet noemen)
5. Waar we zeggen het beeld is niet dat een flink deel van de ingekochte goederen betreft maa4 een beperkt deel. Moeten we dit doen? Is ergens op gebaseerd dan wel, maar als loze zin dan kwetsbaar!

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: donderdag 03 jun. 2021 4:59 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Onderwerp: Kamervragen OFB Financieel beheer antwoorden geclusterd 0306 1658

Bij deze mijn complete vragenset. Met zeer veel dank aan 5.1.2e