

**To:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Sun 2/14/2021 5:06:50 PM  
**Subject:** RE: Procesvoorstel PV en betaling  
**Received:** Sun 2/14/2021 5:06:51 PM

5.1.2e

Prima.

Maandag zit ik ook aan tafel met 5.1.2e

Dan hoor ik van het vervolg.

Groetjes

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Datum:** donderdag 11 feb. 2021 9:29 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Procesvoorstel PV en betaling

Ee zijn veel inhuur die onder 5.1.2e vallen maar ook onder 5.1.2e (LCDK mensen) vallen.

Als jullie goed het goed vinden, wacht ik graag tot maandag. 5.1.2e is ivm MT in Zeist. wij kunnen dan verder goed afstemmen.

Fijne avond,

Groetjes,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Datum:** donderdag 11 feb. 2021 9:20 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: Procesvoorstel PV en betaling

Prestatieverklaring door de betrokken teamleider.

Maar is dat niet vaak 5.1.2e?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Datum:** woensdag 10 feb. 2021 10:07 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

< 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Procesvoorstel PV en betaling

5.1.2e

En de prestatieverklaring van de inhuur en de materiele uitgaven in Zeist? Laten we dat allemaal door 5.1.2e doen of door de teamleider die ze onder zich heeft?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl >

**Verzonden:** woensdag 10 februari 2021 11:12

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Procesvoorstel PV en betaling

5.1.2e

Prima. Heel goed! Dank.

We gaan het zo doen.

Betekent dat we een lijstje moeten maken van wie bij DT prestaties kan verklaren. Misschien opnemen met 5.1.2e want daar zitten de meeste prestatie afspraken.

En kunnen jullie met CIBG en LCH gaan afspreken dat dit de lijn is?

En ja stem af met 5.1.2e de lab-vraag af. Denk dat prestatie verklaring moet zitten bij inkoop/contractbeheer.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**Datum:** dinsdag 09 feb. 2021 3:54 PM

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl >

**Kopie:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** Procesvoorstel PV en betaling

Beste 5.1.2e

Bij deze een voorstel voor het proces prestatie verklaren en betaalbaar stellen/accordering voor de betalingen.

We onderscheiden de inkopen direct via DT en inkopen via LCH.

1. Voor de inkopen die direct via DT zijn gelopen (inhuur, labcapaciteit, materieel of kapitaalgoederen) is het voorstel dat de teamleiders de prestatie aftekenen op urenstaten, leveringsbewijzen (conform DVO) en een beroep van een lab op het gegarandeerd volume. Dat is dan de prestatieverklaring. Het idee is dat de prestatie moet worden vastgesteld door een bevoegde medewerkers die ook direct betrokken is bij de te leveren prestatie, maar in het kader van functiescheiding (lees: samenspanning voorkomen) kan dat niet iedereen zijn.  
Resultaat: getekende prestatieverklaring.

Vervolgens krijgt DT een factuur met als bijlage de getekende prestatieverklaring. De FA van DT beoordeelt of de factuur conform DVO is op bedrag, looptijd/periode en conformiteit met de prestatieverklaring en als al deze elementen akkoord zijn, legt de FA de betaalbaarstelling voorzien van een positief advies voor aan het hoofd van Dienst om akkoord te geven, zodat betaald kan worden.

Resultaat: betaalde factuur.

Een bijzondere categorie is de labcapaciteit: vanwege de discussie met CoronIT is het de vraag hoe überhaupt het volume aan gedeclareerde testen kan worden vastgesteld en in het verlengde daarvan het beroep op het gegarandeerde testvolume bij de labs met wie een garantievolume is afgesproken. Wie heeft die info, is die gevalideerd en hoe krijgen we die in een rapportage binnen DT op tafel (actie 5.1.2e)

2. Voor inkopen die via LCH zijn gelopen ligt de informatie over de levering bij het LCH. LCH zou dan ook de prestatieverklaring moeten tekenen, maar daarvoor dient DT het LCH de bevoegdheid te geven. Dit kan bijv. geformaliseerd worden in de opdrachtbrief van DT aan het LCH (actie CIBG) en in de tussentijd door middel van een afspraak per mail tussen jou (als 5.1.2e en 5.1.2e van het CIBG (Check met 5.1.2e). De bevoegdheid om Mediq akkoord te geven op de betaling kan daarbij ook geregeld worden aangezien Mediq de purchasing order heeft geplaatst en derhalve de factuurinformatie heeft. LCH geeft Mediq dan ook akkoord op de betaling. DT vraagt via de opdrachtbrief dat het LCH maandelijks rapporteert over de bestellingen waarop een prestatieverklaring is afgegeven en een betaling is verricht. Aandachtspunt is alleen hoe de oplossing voor de tussentijd geformaliseerd kan worden zodat dat voldoende "geldigheid" heeft (afstemming 5.1.2e

Dit voorstel is een strak voorstel via de lijnen van de teamleiders. Later kan worden besloten om anderen bevoegdheden toe te kennen voor de prestatieverklaringen (bijv. van alle inhuur bij één persoon).

Graag je akkoord op deze lijn.

Groet,

5.1.2e