

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 11/24/2020 7:32:24 AM
Subject: RE: Schenkingsovereenkomst en vragen ADR
Received: Tue 11/24/2020 7:32:25 AM

Hoi [5.1.2e]

Ik kan me herinneren dat Mediq wilde dat VWS de mondkapjes contracten mede ondertekende, omdat men bezorgd was of de financiële verplichtingen die men ermee aanging wel onder de garantie vielen. Dat is uit mijn hoofd de achtergrond geweest van de wens van Mediq. En ik dacht dat VWS ([5.1.2e]) het wel een goed idee vond om wat directer betrokken te zijn bij de contract-besprekingen aangezien de indruk bestond dat sommige LCH-mensen (externen) akkoord wilden gaan met afspraken die niet in het belang van VWS waren.

Kun je hiermee uit de voeten?

Groet,
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 19:34
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schenkingsovereenkomst en vragen ADR

Ha [5.1.2e]

Met betrekking tot de pandakte het volgende:

- Bij banken is het gebruikelijk om met een algemene clause alle voorraden (altijd een ruime formulering inclusief halfproduct, grondstoffen en verpakkingsmateriaal etc.) te verpanden voor al hetgeen men te vorderen heeft nu of in te komst uit welke hoofde ook. Dat betekent dat bij Mediq en eventuele voor VWS voorraadhoudende partijen navraag gedaan dient te worden of zij de voorraden verpand hebben aan de bank en zo ja, zal de bank vrijgave moeten geven voor "onze" voorraden. Daarnaast dient er om onze voorraden te onderscheiden van die van de Mediq cs. een pandlijst gemaakt te worden en afhankelijk van de omloopsnelheid wekelijks, tweewekelijks of maandelijks te worden opgemaakt en aan ons te worden toegezonden. Dit wordt door ondernemers doorgaans als bewerkelijk ervaren. Het alternatief zou kunnen zijn dat "onze" voorraden separaat worden opgeslagen en geadmistreerd. Dit kan bijvoorbeeld in separate magazijnen of in duidelijk van elkaar gescheiden delen van een magazijn. De pandakte vermeldt dan dat de daar en daar opgeslagen voorraden aan ons verpand zijn.
- Voor een pandlijst lijkt de Excel sheet een goed uitgangspunt, als deze goederen van VWS zijn volstaat deze ook en kan de clause luiden alle goederen zoals opgenomen in Excel sheet, bestand, systeem(en) xyz. Staat e.a. Norm uit de jurisprudentie is dat de verpande voorraden duidelijk identificeerbaar moeten zijn als de aan VWS verpande goederen. Staat alles door elkaar zal er een lijst of bestand moeten zijn waarin opgesomd staat wat aan VWS verpand is. Norm is identificeerbaarheid dus dat kan een combinatie zijn van ordernummer, leverancier, soort goed, datum ontvangst, opslaglocatie en waarde.

In de modellen voor de rechtspraak zit wel een model-pandakte bedrijfsinventaris en voorraden maar geen voorbeeld van een lijst.

MVG

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 17:07
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Schenkingsovereenkomst en vragen ADR

Dag [5.1.2e]

Ik kreeg van [5.1.2e] onderstaande twee vragen; omdat ik het antwoord daar niet op weet, schakel ik jullie hulp in.

@ [5.1.2e] eerder spraken wij over het vestigen van een pandrecht op de voorraden PBM's die Mediq heeft ingekocht. Daarvoor was

een inventarislijst nodig. Is bijgaande spreadsheet voldoende daarvoor? Zou jij dat willen beoordelen en aangeven of het anders moet?

@ 5.1.2e een aantal overeenkomsten waar jij bij betrokken bent geweest, heeft VWS zelf ook (mede) getekend. Dan denk ik aan de overeenkomst voor de productie van PBM's. De ADR vraagt nu waarom dat is gedaan. Kan jij daar een antwoord op geven? Ik weet niet welke overwegingen daar ten grondslag aan hebben gelegen. De overige vragen van de ADR zoals opgenomen in het Worddocument, kan ik zelf beantwoorden.

Dank en groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 18 november 2020 15:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Schenkingsovereenkomst en vragen ADR

Ha 5.1.2e

Hoe gaat het met je?

Ik heb twee vragen aan je:

- De ADR stelt vragen over de LCH-contracten waarop VWS ook een handtekening heeft gezet. Ik heb in de bijlagen die vragen aangegeeld. Wil je daar naar kijken en kunnen we daar binnen kort even over bellen?
- Dan de schenkingsovereenkomst van de door VWS-ingekochte goederen die aan Mediq/LCH zijn geschonken. Hoe specifiek moet die info zijn om duidelijk te maken wat VWS heeft geschonken en te kunnen onderscheiden bij de afrekening dat we niet dubbel betalen? Staat de info in de spreadsheet en is daar iets van te maken of heb je meer /andere informatie nodig?

Groet,

5.1.2e