

To: [redacted] 5. 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
Sent: Thur 2/11/2021 6:44:46 PM
Subject: RE: CIBG: overname financiële stromen LCH voorstel
Received: Thur 2/11/2021 6:44:47 PM

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e ,

Waar we even op moeten letten is dat als we gaan ontvlechten dat geen zaken tussen wal en schip komen. Inhoudelijk ben ik het eens met [redacted] 5.1.2e (alleen vind ik dat de argumentatie slimmer kan), maar vooral dat we integraal naar de ontvlechting moeten kijken. Zo maar een paar vraagjes:

- Hoe ziet het scenario eruit na afsluiting Mediq?
- Wie is dan eigenaar van de goederen? GMT? Drukt het op het begrotingsartikel van GMT? Hoe gaan we voorzien in beheer volgens wet- en regelgeving?
- Wat doet CIBG daarin? Wat is de opdracht van GMT aan het CIBG daarin? Zitten daar geen hiaten in?
- Und so weiter.

Dus oppassen met partiele analyses en stukjes van het bouwwerk wegtrekken, zonder ook naar het geheel te kijken.

24 juni is sneller dan je denkt. Maar eens samen over doorpraten met [redacted] 5.1.2e erbij.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 13:12
Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CIBG: overname financiële stromen LCH voorstel

Hoi,

[redacted] 5.1.2e net gesproken en [redacted] 5.1.2e is inderdaad te voortvarend geweest. Afgesproken dat CIBG met [redacted] 5.1.2e 1.2e gaat bellen om toe te lichten dat dit memo de reguliere weg binnen de lijn gaat bewandelen zoals ik in mijn vorige mail al aangaf.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5 5.1.2e)
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:52
Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CIBG: overname financiële stromen LCH voorstel

Hi [redacted] 5.1.2e ,

Dit verrast mij ook, aangezien [redacted] 5.1.2e gisteren mij ter info deze conceptmemo had toegestuurd. Sprak daarom [redacted] 5.1.2e net en hij wist hier niets vanaf dat [redacted] 5.1.2e al actief is gaan mailen en gaat hem direct bellen. Route is eerst langs GMT en afstemmen met FEZ. Daarna is het idee om dit via [redacted] 5.1.2e in de stuurgroep van het Programma PBM in te brengen.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 februari 2021 11:08
Aan: [redacted] 5 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: CIBG: overname financiële stromen LCH voorstel

Ha [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e ,

Dit is ook weer zo'n voorbeeld, waarbij ik het CIBG onhandig vind opereren. Ik wist van niks. Heb ik [redacted] 5.1.2e op geattendeerd.

Overigens met [redacted] 5.1.2e afgesproken dat we morgenochtend een sessie gaan houden om het overdrachtsproces op te zetten. Vanaf volgende week zitten [redacted] 5.1.2e en ik in de werkgroep en de stuurgroep naast iemand van het CIBG, zodat aansturing van het LCH ook door CIBG gaat gebeuren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 10:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: CIBG: overname financiële stromen LCH voorstel

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik werd vanochtend gebeld door 5.1.2e 5.1.2e Dit betref bijgevoegde memo die zij voor willen leggen aan de 5.1.2e inzake de manier waarop facturen voor het LCH worden afgehandeld. Alvorens dit voorstel op korte termijn aan het LCH voor te leggen, willen ze het akkoord van de 5.1.2e als eigenaar van het CIBG. GMT als opdrachtgever is al akkoord, en een akkoord vanuit FEZ zou wenselijk zijn.

Wat is het voorstel?

- Het betreft alleen de facturen die **geen** betrekking hebben op de pbm-inkoop, maar alles hieromheen (bijv. facilitaire, ict of logistieke kosten).
- Het CIBG wil de financiële administratie hiervan overnemen zodat de controles op ingediende facturen in lijn gebracht kunnen worden met de reguliere processen binnen het CIBG.
- Momenteel worden deze facturen buiten de financiële administratie van het CIBG verwerkt in een Excel [niet benoemd in de memo; betref mondelinge informatie] waardoor controle op rechtmatigheid lastig te waarborgen is

Waar wordt specifieke instemming op verwacht?

- Het onderbrengen van de financiële stromen bij het CIBG leidt met grote waarschijnlijkheid tot een overschrijding van de rapporteringstolerantie voor agentschappen. Een dergelijke onrechtmatigheid zal in het licht van de uitvoering van een opdracht van GMT in de bedrijfsvoeringsparagraaf gerapporteerd moeten worden.

Kunnen wij hiermee als FEZ uit de voeten?

- Zoals ik van 5.1.2e begreep verandert het voorstel niks aan het wel of niet rechtmatig zijn van facturen. Een eventuele onrechtmatigheid zou dan hoe dan ook optreden, alleen in het voorstel komt deze terecht bij de agentschappen in plaats van de opdrachtgever.
- Wel kan het CIBG door de voorgestelde werkwijze haar rol als regie-organisatie beter uitvoeren door de interne controles op een ordentelijke manier uit te voeren.

Ik hoor graag van jullie of wij hier akkoord mee kunnen gaan. Mochten er nog vragen zijn, dan bel/mail gerust.

Groet 5.1.2e