

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@flevoziekenhuis.nl
Cc: ([5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@amsterdamumc.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] [5.1.2e]@mumc.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 8/17/2020 9:33:15 AM
Subject: RE: Documentaire plan
Received: Mon 8/17/2020 9:33:20 AM

Beste [5.1.2e]

Uiteraard eerst bedankt voor je bijdrage als sparringpartner. Heel fijn hoe je onder crisismoments doelgericht en toch ook met humor en relativering naar zaken bleef kijken.

Ook je scherpe analyse hieronder waarin inderdaad helder het dilemma geschetst wordt van integere intenties met het risico van een ander dan beoogd resultaat, stel ik op prijs en wordt terdege gezien.

Als antwoord op je vragen.

1. Het LCH bestaat niet als entiteit, maar wel hebben alle deelnemers die een rol gespeeld hebben een NDA getekend. De enige formele binding is deze NDA. We hebben daarom alle mensen die een NDA getekend hebben als individu benaderd. En inderdaad niet als vertegenwoordiger van hun organisatie. De NVZ zal dan ook niet genoemd worden.
2. Hoe we de goedkeuring achteraf regelen zijn we nog aan het bekijken, maar sowieso zal er formeel goedkeuring gevraagd worden aan mensen die aan het woord zijn.

Ik zal je op de hoogte houden van het (eventuele) vervolg.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]



[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 Locatie AMC [5.1.2e] Verbergdreef 9, Postbus 22600, 1100 DD Amsterdam
 T: [5.1.2e] E: [5.1.2e]@amsterdamumc.nl
www.amsterdamumc.nl | www.amc.nl

Van: [5.1.2e]

Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 14:38

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@mumc.nl

Onderwerp: RE: Documentaire plan

Dag [5.1.2e]

Aangezien deze mail 'blind' naar betrokkenen is gestuurd, is mij onbekend aan wie deze vraag gesteld wordt en wat de antwoorden zijn. Ik vind het geen vraag waarop het antwoord vanzelfsprekend is, en deel daarom graag wat uitgebreider mijn overwegingen met jullie.

Wat achtergrond en context betreft:

[5.1.2e] en ik hebben geen vastgelegde formele rol bij het LCH – zoals eerder geconstateerd – maar vanuit mijn perspectief fungeren we tenminste als klankbordgroep, sparringpartner en verbinder met onze achterbannen voor de leiding van het LCH en voor de verantwoordelijke vanuit het Ministerie VWS. Daarmee doe ik het belang van tenminste Frida's inbreng en inzet schromelijk tekort, wat niet mijn bedoeling is. Ik ben in een wat later stadium bij het LCH betrokken geraakt - toen [5.1.2e] me daarover belde ergens eind maart - en heb na afstemming met NVZ mijn rol vervuld vanuit het bestuur NVZ en bovendien als deelnemend [5.1.2e] aan een ROAZ.

Ik neem aan dat deze vraag nu aan mij gesteld wordt als lid van deze groep sparringpartners.

Dat er grote urgentie was voor adequate actie rond de hulpmiddelen, staat voor mij als een paal boven water, en de paar keer dat ik op het LCH ben geweest, was ik onder de indruk. Dus ik heb mijn bescheiden bijdrage graag geleverd. Voor mijn gevoel loopt onze rol als sparringpartner enz. inmiddels op een einde, ik heb er wel behoefte aan om dit binnenkort expliciet met elkaar te bespreken. Helaas kon ik niet op het afscheid van [5.1.2e] van het LCH aanwezig zijn.

Wat de vraag over de film betreft:

Omdat ik wat later betrokken ben geraakt, weet ik niet wat de precieze redenen zijn waarom gevraagd is om te filmen, en of dat van tevoren goed is vastgelegd, inclusief de voorwaarden waaronder. Normaliter ligt dat ergens vast in een besluit, en is iedereen zich er van tevoren bewust van. Nu was de situatie niet normaal, sterker we verkeerden in een crisis – en wellicht nog steeds – dus waarschijnlijk ligt dit niet vast en is hetgeen nu aan mij gestuurd is, de werkwijze om dit achteraf alsnog te doen.

Ik heb de opzet/verhaallijn/bedoeling van de documentaire gelezen, ziet er goed uit, en komt integer over. Ik kan me heel goed voorstellen dat het interessant wordt om te zien. Ik kan me overigens ook voorstellen dat het te smeugig wordt. We moeten onze ogen er niet voor sluiten dat 'mensen' ermee aan de haal kunnen/willen gaan en dat zaken niet meer gezien worden in de context van de grote noodzaak en de paniek die er was. En dat de documentaire gebruikt wordt voor minder eerbare bedoelingen.

De voorwaarden zoals beschreven in de email van [5.1.2e] lijken me in orde. Ik heb 2 vraagpunten:

1. Ik concludeer daaruit dat NVZ als organisatie niet genoemd zal worden in de documentaire, zonder formele en vastgelegde toestemming van de NVZ (en dat is niet deze antwoord-mail). Klopt dat? Als dat niet klopt, dan wil ik dit namelijk eerst nog met NVZ kortsluiten.

2. Wat is onze rol als de documentaire (vrijwel) af is? Kunnen we er nog iets van vinden op grond van een preview, zodat we de teneur van de documentaire zien? Want soms is er niks mis met bepaalde shots of uitspraken, maar als je die daarna in een bepaalde context terugziet, kan het dramatisch uitpakken.

Graag reactie op deze 2 punten.

Ik ben akkoord onder de volgende voorwaarden:

- Dat 5.1.2e ook akkoord zijn.
- Dat 5.1.2e namens Ministerie VWS akkoord is.

Hartelijke groet en voor allemaal nog een fijn vervolg van de zomer!

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e Flevoziekenhuis | Almere |
E 5.1.2e @flevoziekenhuis.nl | 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Verzonden: zaterdag 25 juli 2020 10:54

Aan: 5.1.2e@vdlely.com; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Onderwerp: Documentaire plan

Beste LCH-ers,

5.1.2e heeft vanaf 23 maart intensief gefilmd bij het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) om hier later een documentaire van de maken. Of deze documentaire er uiteindelijk komt, hangt nog van veel zaken af, maar de stappen worden wel zo concreet dat we jullie hiervan graag op de hoogte willen brengen.

Willen jullie zoals gevraagd in de mail voor 1 augustus akkoord geven (via een reply aan ons beiden), om onder de aangegeven voorwaarden te starten met de uitwerking van een documentaire. Ook als jullie vragen, op- of aanmerkingen hebben op onderstaande mail of het documentaire plan, horen we het graag voor 1 augustus, zodat we dit mee kunnen nemen in de verdere voorbereidingen en uitwerking van de documentaire.

Voor de duidelijkheid, het betreft alleen een akkoord om verder te gaan met het plan. Mensen die uiteindelijk in de film aan het woord zullen komen, zal op een later moment om schriftelijke toestemming gevraagd worden.

Groet,

5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vdlely.com>

Onderwerp: Documentaire plan

Datum: 25 juli 2020 om 10:01:24 CEST

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@amsterdamumc.nl>

Beste LCH-ers,

Bij deze wil ik jullie informeren over de voortgang van de documentaire over het bijzondere verhaal van het LCH. In samenwerking met 5.1.2e

5.1.2e zijn we in gesprek met één van de landelijke omroepen, die interesse toont om de documentaire uiteindelijk op de NPO uit te zenden. Dit is allemaal nog erg spannend en er moet van alles gebeuren voordat het zover is.

In bijlage vinden jullie het documentaire plan, waarin 5.1.2e en ik uiteenzetten wat het doel is van de documentaire en welk verhaal we ermee hopen over te brengen. De bedoeling van de documentaire is de menselijke kant van het LCH te laten zien. De bijzondere samenwerking waarin verschillende partijen hun krachten hebben gebundeld om de tekorten van persoonlijke beschermingsmiddelen op te heffen. Een samenwerking die niet alleen berustte op het beginsel van belangeloosheid en maatschappelijke verantwoordelijkheid, maar ook op vertrouwen, openheid en transparantie.

Hoewel ik van de meeste van jullie ontzettend enthousiaste reacties heb gekregen op het idee dat er een documentaire gemaakt zou worden en velen van jullie mij zelfs geholpen door te regelen dat ik op allerlei plekken kon filmen, kan ik mij ook voorstellen dat er vragen zijn over het convenant en de geheimhoudingsverklaring. 5.1.2e, 5.1.2e en ik concluderen, na het raadplegen van een jurist, dat deze documentaire binnen het convenant gemaakt kan worden, mits er niet ingegaan zal worden op vertrouwelijke informatie, zoals deze in het convenant en de verklaring van geheimhouding wordt beschreven. Bij het maken van de documentaire zullen wij ons dan ook aan de volgende principes houden:

- 1) Personen die aan het woord komen op de beelden vooraf om schriftelijke toestemming zal worden gevraagd (hiervoor zal ik jullie in een later stadium benaderen).
- 2) De documentaire zal gaan over het proces van inkoop, productie, logistiek en distributie binnen het LCH en niet over politieke of juridische geschillen.

- 3) Er worden op het vastgelegde beeld geen onderhandelingspartners genoemd tenzij hier expliciete toestemming voor is van de betreffende partij.
- 4) Er worden op het vastgelegde beeld geen prijzen genoemd tenzij hier expliciete toestemming voor is van degenen die in beeld zijn, [redacted] (als [redacted] en [redacted] (als [redacted] [redacted] 5.1.2e
- 5) Om het proces van inkoop, productie, logistiek en distributie binnen het LCH evenwichtig te kunnen belichten zullen ook de uitdagingen van de eerste weken getoond worden in de documentaire. Problemen die hierbij genoemd worden ter illustratie van het complexe proces zullen niet te herleiden zijn tot individuele bedrijven of personen.

Zouden jullie **voor 1 augustus** willen laten weten of jullie met bovenstaande voorwaarden akkoord zijn? Indien jullie na het lezen van het documentaire plan en deze mail nog vragen hebben, hoor ik het graag. Voor diegenen die niet aanwezig waren bij de laatste stand up: Ik wil jullie nog ontzettend bedanken voor jullie vertrouwen en openheid tijdens de eerste stressvolle weken van het LCH. Het was een ongelofelijke ervaring, die ik graag met anderen wil delen. Met deze documentaire hoop ik Nederland te kunnen laten hoe bijzonder het is wat jullie bereikt hebben. Ontzettend bedankt dat ik overal bij mocht zijn en, nog belangrijker, dat ik als arts nu veilig mijn werk kan doen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

5.1.2e [@vdllely.com](mailto:[redacted]@vdllely.com)

[redacted] 5.1.2e