

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Thur 4/30/2020 7:22:56 AM
Subject: RE: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers
Received: Thur 4/30/2020 7:22:57 AM
[Betaling van meerkosten door zorgverzekeraars aan LIC 31.3.20 \(2\).docx](#)

Hallo,

Het probleem zit hier inderdaad bij de aanspraak en daarop aansluitende prestatie. Vraag 1 is of dit überhaupt onder de zvw valt. Dat vraag ik me ten zeerste af. Maar wellicht kan [redacted] (5.1.2e) je daar meer over vertellen (of checken bij zorginstituut). @ [redacted] (5.1.2e) kun jij hierover contact opnemen met [redacted] (5.1.2e)? Dit doet mee een beetje denken aan de discussie eind vorige week van de testen voor ouders van kinderen die in ziekenhuis liggen.

Vraag 2 is dan: Als het al onder zvw valt, dan is het vervolgens de vraag of dit wel betaald kan worden. Inderdaad is een mantelzorgers geen aanbieder in de zin van de WMG. En dan geldt de beleidsregel 'meerkosten' ook niet. Bijgaand een notitie van mijn hand van een paar weken geleden over het rechtstreeks betalen van PBM aan het ons hulpmiddelencentrum (dat ging dan om PBM voor zorgverleners, dat lag een stuk makkelijker qua aanspraak). Uiteindelijk is daar gekozen om de reguliere kosten gewoon via DBC/uurtarief te betalen. En de meerkosten gaan via een subsidie.

Maar goed: eerst moet dus vraag 1 beantwoord worden.

Groet, [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 17:55
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers

Ha,

Ik volg je redenering. De kernvraag is dan m.i. of het lastig is of toch kan. Daar ben ik niet de expert in. Ik had eerder geopperd of het binnen de Zvw een begaanbare weg is om PBM voor mantelzorgers niet gezien kunnen worden als noodzakelijke hulpmiddelen voor de patiënt. Dus je hebt als client medicijnen die je zelf inneemt en je heb een set mondkapjes die je bij je mantelzorgers opzet t.b.v. de zorgverlening aan jouzelf. De crux van het issue is dus niet dat je PBM als meerkosten corona kan declareren bij zvw, de crux is hoe je PBM's voor mantelzorgers überhaupt declareerbaar maakt bij Zvw. De zoektocht is dus niet naar dekking, maar naar een prestatie.

Alternatief is een subsidieregeling waar mensen met een indicatie "mantelzorgers die PBM nodig heeft om Zvw client te helpen" het bonnetje voor de PBM kunnen indienen. (Ook Wlz-varianten?)

Groet, [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:46
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers

[redacted] (5.1.2e)

Zie verzoek van [redacted] (5.1.2e) in onderstaande mail van haar.

Graag even toetsen bij jullie.

Het gaat om de kosten van beschermingsmiddelen van o.a. mantelzorgers. De Kamer wil dat dit gratis is voor mantelzorgers. De vraag is: hoe kan dit het beste worden gefinancierd? Ik heb deelgenomen aan een overleg daarover. [redacted] (5.1.2e) heeft ook al eerder meegedacht en creatieve oplossingen ingebracht.

Ik heb gewezen naar de NZa-prestatie 'meerkosten'. In de memo 'kostensoorten' wordt onder kostenpost 2 'Extra kosten ivm corona die samenhangen met de directe zorg aan coronapatiënten' gesproken over kosten van beschermingsmiddelen. Dat zou dus een kans bieden, ware het niet dat mantelzorgers (evenals informele hulpverleners) geen zorgaanbieder zijn in de zin van de WMG en de Zvw en de beleidsregels van de NZa dus geen rol kan spelen. Dan zou je daar iets voor moeten verzinnen. Lijkt lastig.

Eens?

Graag een reactie.

Groet,



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: 5.1.2e | Telefoon: (070) 5.1.2e 06-5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers

Ha 5.1.2e

Dank. Ik zal er nog aan toevoegen dat we kijken of het op een andere manier nog uit de Zvw gefinancierd kan worden (op een andere aanspraak dan pgb of hulpmiddelen). De andere optie van 5.1.2e (gratis afgeven) wordt door 5.1.2e al iets voor aangeleverd.

Vrijdag gaan 5.1.2e en ik verder praten over de optie financiering vanuit de Zvw, zodat we daar volgende week een notitie over hebben. Zou jij alvast kunnen nadenken over een stukje over de mogelijkheid van financiering op basis van de meerkosten corona prestatiebeschrijving? Zou fijn zijn als we begin volgende week iets hebben wat we weer kunnen delen met de hele werkgroep.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers

5.1.2e akkoord.

Graag nog wel even aandacht voor twee mails van 5.1.2e (bijgevoegd) die ook nog andere opties oppert. Ik laat het aan jullie om te beslissing of deze ook nog opgenomen moeten worden.

Groet,



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: 5.1.2e | Telefoon: (070) 5.1.2e 06-5.1.2e | E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: SPOED: voorstel stukje tekst financiering PBM mantelzorgers

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e

Voorstel voor onderstaand tekstje voor 5.1.2e tbv haar gesprek met 5.1.2e/de minister:

Naast de route voor de korte termijn, werken we ook eventuele mogelijkheden voor een structurele financiering vanuit de Zvw of vanuit de andere wettelijke kaders verder uit. Het kan daarbij zijn dat er niet 1 optie is die voor alle groepen zorgverleners goed werkt, maar dat er meerdere regelingen komen voor de verschillende groepen. Daarbij werken we in ieder geval de volgende opties uit:

- Financiering vanuit de Zvw op basis van de aanspraak op hulpmiddelen (Past mogelijk maar voor een deel van de bedoelde zorgverleners, druist waarschijnlijk in tegen de redenering die we normaal gebruiken voor aanspraken op hulpmiddelen)
- Financiering vanuit de Zvw op basis van de regeling meerkosten Corona (waarschijnlijk niet toepasbaar voor mantelzorgers en informele zorgverleners, want geen zorgaanbieder in de zin van de wmg)
- Financiering voor Zvw-pgb hulpverleners door ophogen van (informeel) tarief
- Financiering voor Wmo/Jeugdwet pgb hulpverleners door regeling extra kosten?
- Financiering voor Wlz-pgb hulpverleners door EKC regeling?

We zullen bij de uitwerking ook aandacht schenken aan de praktische uitvoerbaarheid (waarschijnlijk gaat dat nog wel wat problemen opleveren bij de meeste oplossingen).

Graag jullie reactie voor 16.30 uur, dan kan ik het nog naar 5.1.2e sturen voor ik weer mijn volgende call in moet.

Groet,
5.1.2e