

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 4/7/2020 10:21:09 PM
Subject: FW: limited license agreement
Received: Tue 4/7/2020 10:21:09 PM

Dit is echt hilarisch: [redacted] heeft echt geen enkel idee waar hij mee bezig is! We hebben het er morgenochtend (beter gezegd: straks) over!
 Groeten! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: dinsdag 07 apr. 2020 11:50 PM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: limited license agreement

Dit is prima.
 Doe maar zo.

[redacted]
 [redacted] Landelijke Testcapaciteit COVID-19
 [redacted]@minvws.nl
 +31 6 [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 23:49
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: limited license agreement

[redacted]

Het gaat hier niet om de aansprakelijkheid van BPO voor hun product, die nemen wij niet over, maar om de kleine kans dat iemand Roche aansprakelijk stelt, voor de producten die BPO levert. BPO gaat - als ik het goed begrijp - de matrijs maken volgens de specificaties van Roche. Stel dat in de producten van BPO een fout zit, dan wil Roche daarvoor niet aansprakelijk zijn. BPO gaat die dingen dus voor eigen risico maken in de verhouding met Roche. DIE aansprakelijkheid wil BPO naar VWS overhevelen, anders gaan ze die dingen niet maken. Ze doen het niet voor hun plezier of om eraan toe verdienen, maar omdat VWS het graag wil. Als ik dit vergelijk met de vrijwaringen die we elders afgeven is dit peanuts, met productaansprakelijkheid heeft het nog niets te maken, dat is een schakel verderop in de keten. Ik wil het best de Landsadvocaat gaan vragen, maar is een weekje vertraging niet problematisch? Of hebben we zoveel tijd?

Ik bel morgen eerst wel even met [redacted]

Prettige avond, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: dinsdag 07 apr. 2020 11:05 PM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: limited license agreement

Het gaat denk ik om wat ik al schreef: het maken van een matrijs om well plates te kunnen spuiten. Dat zou ik als enige doel van de overeenkomst opnemen. En laat hen daar maar op reageren.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 22:48

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: limited license agreement

Hebben we daar met EZK over geschakeld toevallig?

Is het een idee een van hun juristen hierover te raadplegen? Het gaat hier in feite om productaansprakelijkheid volgens mij.

Dit zal wellicht vaker terugkomen in contracten. Wat is redelijk onder deze omstandigheden. BPO miet wel gewoon zorgen dat hun proces op orde is en dat ze het goede maken, als je het mij vraagt. Wat er dan aan potentiële aansprakelijkheid resteert, kan ik niet goed inschatten. Alternatief is de landsadvocaat.

5.1.2e

Covid-19 response team

Ministry of Health, Welfare and Sports
Directorate for Pharmaceutical Affairs and Medical Technology
Parnassusplein 5 | 2511 VX The Hague
P.O. Box 20350 | 2500 EJ The Hague
The Netherlands

M +31 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: dinsdag 07 apr. 2020 6:36 PM
Aan: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: limited license agreement

Ha 5.1.2e

Hier wreekt zich dat wij althans geen idee hebben wat BPO feitelijk gaat *doen*. Alles wat in de overeenkomst tussen BPO en Roche wordt geregeld is dat Roche de intellectuele eigendom ter beschikking stelt aan BPO, en dat die er blijkbaar voor gaan zorgen dat de plaatjes geproduceerd worden – door onderaannemers. Wie ze gaat leveren en factureren (?) aan de laboratoria (BPO of die onderaannemers, VWS?) is ons niet bekend, in de overeenkomst staat alleen maar dat Roche elke aansprakelijkheid voor ondeugdelijke producten afwijst en op BPO legt.

Lijkt me ook logisch: BPO neemt de verantwoordelijkheid op zich die plaatjes te (laten?) produceren. Roche levert de IP en de specificaties, Als die plaatjes niet deugen – door welke oorzaak dan ook bij het maken van een matrijs of de productie, dat maakt Roche niet uit – en daardoor schade ontstaat, wentelt Roche elke aansprakelijkheid af op BPO. Dat is ook hun contractspartner en Roche aanvaardt logischerwijs geen enkele aansprakelijkheid voor plaatjes waar ze zelf geen zeggenschap over hebben. BPO wil voor die eventuele aansprakelijkheid jegens Roche een vrijwaring van VWS en die ziet natuurlijk ook op de productie, voor zover die bij Roche zou kunnen neerkomen. Dat neemt natuurlijk niet weg dat BPO aansprakelijkheid voor productiefouten door onderaannemers – hopelijk – niet bij VWS wil beleggen. Daar ziet deze vrijwaring niet op, alleen op de

verhouding Roche-BPO. Neemt dat je zorg weg? BPO heeft het niet gehad over de volgende schakel, ik begrijp dat dat bedrijven zijn die die dingen feitelijk gaan maken?

Vr gr,

5.1.2e

5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 18:15

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: limited license agreement

Beste 5.1.2e,

Kun je even nagaan of de strekking van deze overeenkomst gaat over het vervaardigen van de matrijs om te kunnen gaan produceren, of om de productie als geheel. Dat eerste betreft het overnemen van het risico van de investering (waartoe wij bereid zijn), het tweede gaat over het overnemen van het risico van de productie (waarvan ik nog niet overtuigd ben dat wij daartoe bereid zouden moeten zijn.)

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 16:15

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: limited license agreement

Urgentie: Hoog

5.1.2e ik kan 5.1.2e niet bereiken. BPO is in afwachting van een 'waiver' van VWS, voordat zij de overeenkomst met Roche kunnen ondertekenen. Hierbij een vrijwaring, afgestemd met onze aansprakelijkheidsjuristen.

Mag hij van jullie zo naar BPO? We nemen kort gezegd als VWS de aansprakelijkheid over die uit de overeenkomst BPO-Roche voortvloeit, muv opzet of grove schuld, voor een duur van drie maanden.

Vr gr, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e cluster Gezondheidsbescherming & medische ethiek (cluster 2)
en cluster Specialistisch juridisch advies (cluster 6)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 XP | Den Haag | 18e verdieping
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 5.1.2e

F 070 5.1.2e @minvws.nl