

- Het LCH voorziet voor de toekomst, voor zover te overzien, ook geen tekort aan swabs.
- Mochten er onverhoopt wel tekorten ontstaan dan zijn er genoeg alternatieve producenten van swabs in Europa.
- We willen de PO daarom annuleren. DSM vindt dat OK, mits we de aanloopkosten ervan wel betalen.
- In de aanbestedingsbrief aan de minister (bijgevoegd) staat dat wanneer niet tot validatie gekomen wordt de tot dan toe gemaakte kosten door VWS betaald zullen worden.
- Het lijkt dus redelijk de aanloopkosten voor de keelwabs te betalen.
- NB: DSM heeft haar eigen uren en materialen niet in rekening gebracht, het gaat alleen de kosten van externe partners en hun materialen.
- Daarbij willen we de keelwabs nog wel graag laten valideren door het RIVM, omdat dit traject al zo vergevorderd is.
- Voorwaarde is wel dat daar geen aankoopverplichting uit voortvloeit.

Vraag aan jou:

- Hoe kunnen we de validatie laten doen zonder dat een aankoopverplichting ontstaat?
- De PO is gedaan vanuit LCH/Mediq. Is het handigst om de financiële en juridische afwikkeling dan ook via hen te doen?

Er komen vast nog meer vragen, maar dit alvast voor nu ☺.

Mocht je vragen hebben, bel me gerust.

Groet,

5.1.2e
06 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 18:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: REMINDER: VERZOEK Informatie: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 15:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: REMINDER: VERZOEK Informatie: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Beste 5.1.2e

Bijgevoegd de aanbestedingsbrief van DSM welke naar Minister van Rijn gestuurd is naar aanleiding van de gesprekken met het team productie NL (VWS). LCH heeft op basis hiervan inderdaad de opdracht voor productie verstrekt.

In de aanbestedingsbrief lees je dat er is overeengekomen dat wanneer niet tot validatie gekomen wordt de tot dan toe gemaakte kosten door VWS betaald zullen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Landelijk Consortium hulpmiddelen

5.1.2e



5.1.2e @lchulpmiddelen.nl
tel. 06- 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 13:58

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl >

Onderwerp: REMINDER: VERZOEK Informatie: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Zou jij nog op onderstaande kunnen reageren?
Dhr. 5.1.2e wil liefst vandaag nog met mij hierover doorpraten

Mvg
5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 9 november 2020 16:20

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl >

Onderwerp: VERZOEK Informatie: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Ik krijg je telefonisch niet te pakken.
Dus vandaar even per mail:
Zie onderstaande verzoek van DSM (geel gemarkeerd).
Ik heb begrepen dat jij hier de order voor hebt geplaatst. Zie mail hieronder.
Wat ik graag wil weten is of de nacalculatie onderdeel van de deal was of niet.

Ik hoor graag van je

Met vriendelijke groet
5.1.2e

Van: 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 18:14

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: [DSM / swabs] AFSPRAAK: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Ha 5.1.2e

Destijds heeft 5.1.2e inderdaad vanuit LCH een order geplaatst bij DSM/molded van 2.8 miljoen Neusswabs en 2.8 miljoen keelwabs mits ze positief zouden worden geëvalueerd door het RIVM. De neusswabs zijn positief geëvalueerd, in productie genomen en geleverd aan LCH. GGD'en en labs konden deze swabs vervolgens bij LCH bestellen. Toen de schaarste voorbij aan het gaan was, is deze noodoplossing als back-up in het warehouse geplaatst en worden bij voorkeur de reguliere swabs verstrekt. Een groot gedeelte van deze swabs zal dus nog in de opslag staan van LCH. Ik weet niet wat voor garanties er verder van kracht zijn. Deze swabs zijn volgens mij lang houdbaar, dus zou je eventueel als extra voorraad kunnen behouden, maar handig om dit met 5.1.5 te bespreken.

Voor de keelwabs kon de evaluatie destijds niet afgerond worden, omdat het niet meer lukte patiënten te includeren door afnemende aantallen patiënten op de IC. Ik heb van 5.1.2e begrepen dat ze de validatie inmiddels wel weer hebben opgepakt,

maar de noodzaak is inmiddels minder groot gezien er geen sprake meer is van schaarste (voor zover ik weet).

Ik begrijp uit de mail dat ze de aanloopkosten van de keelwabs willen factureren. Goed om na te vragen aan [redacted] of dit part of the deal was of een ondernemersrisico is? Aan de ene kant kan je redeneren dat als de evaluatie negatief zou uitpakken de deal überhaupt niet door zou gaan en we ook de aanloopkosten niet zouden betalen. Aan de andere kant zou DSM dan ook kunnen stellen dat de evaluatie dus afgerond moet worden en dan zouden we die 2.8 miljoen swabs bij positieve beoordeling wel moeten afnemen volgens afspraak.

Heb je hier iets aan?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@dsm.com>
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 14:04
Aan: [redacted] 5.1 [redacted] 5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted]@dsm.com>
Onderwerp: [DSM / swabs] AFSpraak: Nacalculatie levering en POs keel- en neusswabs

Confidential

Beste [redacted]

Wij hebben nog niet eerder contact gehad, maar al wel eens gezamenlijk in e-mails gestaan volgens mij (iig [redacted] 5.1.2e In het kort, ben ik samen met [redacted] 5.1.2e (in CC) verantwoordelijk voor de materiaal georiënteerde activiteiten van DSM rondom COVID. Wij opereren op een start-up-achtige manier en hebben deze activiteiten ondergebracht in een aparte BV: PPE Plus.

Een van de activiteiten die wij hebben opgepakt is de productie van keel- en neusswabs. Voor beide hebben wij POs ontvangen voor 2.8 mio stuks en voor de neusswabs zijn die ook daadwerkelijk uitgeleverd. De keelwabs zijn tot nu toe niet in productie genomen, omdat functionele validatie door het RIVM nog niet is afgerond. DSM heeft de swabs in april zonder winsttoegmerk voor zichzelf voor 40 cent per stuk aangeboden aan het LCH met afspraak tot nacalculatie op basis van "open-boek".

Na interacties met [redacted] ! [redacted] 5.1.2e (productie NL), [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e (beide LCH), en [redacted] 5.1.2e (RIVM), hebben wij de balans opgemaakt wat onze swabs betreft. Puntsgewijs:

- De neusswabs zijn een veilig, bruikbaar product dat kan worden ingezet als alternatief voor de reguliere "flocked" swabs. Momenteel is er echter geen tekort en geniet de standaard swab de voorkeur. Het niet uitgeleverde deel van onze swabs wordt als strategische voorraad aangehouden.
- De marktomstandigheden wbt de swabs zijn dusdanig dat swabs geen strategisch item zijn voor de activiteiten in Productie NL.
- De validatie van de keelwabs van DSM heeft momenteel geen prioriteit bij het RIVM en zal nog maanden duren (maar gaat wel gebeuren).
- Gezien de twee bovenstaande punten is er geen bereidheid om de originele PO van 2.8 mio keelwabs op korte termijn door te zetten.

Gezien het bovenstaande wil ik voorstellen de nacalculatie nu op te maken. Details zullen wij natuurlijk delen, maar de 2.8 mio neusswabs hebben DSM effectief [redacted] 5.1.1c wab gekost.

De extra kosten tav eerste schatting zitten voornamelijk in de kwaliteitsstudies en -rapporten voor de neusswabs en de gemaakte opstartkosten voor de keelwabs die nooit in productie zijn genomen.

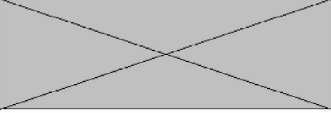
Ik zou graag volgende week kort met (een van) jullie bellen via telefoon of Teams om kort te sluiten hoe wij de nacalculatie praktisch kunnen afronden.

Fijn weekend,

Gr,

[redacted] 5.1.2e

5.1.2e COO DSM PPE+ | Innovation Business Building (IBB) | DSM Innovation Center | P.O. Box 5.1.2e | 6160 AD Geleen | Netherlands | M +31 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @dsm.com



DISCLAIMER:

This e-mail is for the intended recipient only.

If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.