



**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: inzet extern juridisch advies voor LCH en LCT

Ha 5.1.2e

Ik stap even over je laatste opmerking heen, omdat het zo te zien alleen grappig bedoeld is. [Zou die indruk echt bestaan dan had ik en n aantal van mijn collegae afgelopen weken ipv 70 uur per week bikkelen net zo goed in de zon kunnen gaan zitten\* .]. Voorzover (iemand van) FEZ bij opstellen contracten is betrokken is daar bij mijn beste weten ook steeds iemand van WJZ bij betrokken geweest. Of dat betekent dat er een compleet overzicht is durf ik oprecht niet te zeggen. Uiteraard houden wij bij wat de gedane uitgaven, verstrekte leningen en afgegeven garanties zijn dwz waar wij bij betrokken zijn en de bedoeling is natuurlijk dat dit 100% dekkend is. Als er liquiditeiten de deur uitgaan zien we dat natuurlijk, bij contracten zonder directe overdracht van liquiditeiten zou het in theorie kunnen dat deze niet gemeld worden en dus ook niet gezien worden. Mijn opvatting is dat je geen overzicht kunt hebben van de zaken die je niet weet resp die niet gemeld worden. Wat jij vraagt lijkt me niet meer dan logisch en het lijkt me een heel goed idee om onze overzichten eens naast elkaar te leggen. Wij houden vanaf de week van 9 maart een overzicht bij. Ons overzicht (aan uitgaven, leningen en garanties) is meerdere keren met alle (C)fa's en br-leden afgestemd en is inmiddels neergeslagen in de eerste suppletore die dinsdag naar het parlement wordt verzonden. Kortom, laten we doen wat jij voorstelt!

Groet en fijn weekend! 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 24 apr. 2020 8:05 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: inzet extern juridisch advies voor LCH en LCT

Beste 5.1.2e

Vanuit WJZ hebben wij geconstateerd dat er de afgelopen weken meerdere casus zijn geweest waarbij externe advocaten de belangen van de Staat behartigen, bijvoorbeeld door het opstellen van contracten, die aangegaan worden in het kader van het LCH(ulpmiddelen) en het LCT(esten). Bij een aantal daarvan zijn wij betrokken geweest, bij andere niet. Het is ons niet duidelijk door wie deze opdrachten worden verleend en onder welke voorwaarden. Het lijkt erop dat de vele extern ingevlogen deskundigen die de LC's grotendeels bemensen hun eigen bekende advocaten contracten laten opstellen. Wel begrijpen wij dat de kosten van deze externe advocaten steeds voor rekening van VWS zijn. Voor zover ons bekend is, ligt hier geen overeenkomst (met Mediq of andere partijen) aan ten grondslag waarin dit is geregeld. Het baart ons dan ook zorgen dat personen die bij het LCH (LCT) betrokken zijn niet alleen opdrachten aan advocatenkantoren verstrekken waarvan de kosten voor de minister zijn, maar waarbij de inhoud van de contracten naar onze indruk ook vaak buiten VWS om wordt bepaald.

Nu worden we – zeker de laatste een of twee weken – wel steeds frequenter betrokken bij de contracten, maar zouden niet durven zeggen dat we een compleet overzicht hebben, laat staan kunnen instaan voor alle risico's en vrijwaringen die op het bord van VWS terechtkomen.

Formeel is de afspraak binnen VWS dat op het moment dat er juridisch advies nodig is, hiervoor in eerste instantie contact wordt opgenomen met WJZ. WJZ kan nagaan of de adviesvraag door WJZ wordt opgepakt, wordt belegd bij de Landsadvocaat of bij een ander advocatenkantoor. Deze afspraak is o.a. van belang zodat WJZ overzicht houdt over de juridische advisering maar ook de belangen van de minister in het oog kan houden voor zover de advisering door een extern advocatenkantoor wordt gedaan. Daarbij komt dat het uiteraard geldverspilling is om een extern advocatenkantoor in te schakelen en te betalen, indien er bij WJZ tijd en capaciteit is.

Wij begrijpen als geen ander dat het vaak nodig is om snel te schakelen en op korte termijn adviezen en contracten op te leveren. Om die reden zijn er inmiddels meer collega's van WJZ betrokken bij de advisering rondom wat ik maar 'corona' noem, maar op het moment dat dit niet voldoende is, kan de advisering elders worden belegd. Hier zullen wij uiteraard ook praktisch

mee omgaan (als bijvoorbeeld een extern advocatenkantoor bepaalde expertise heeft die wij niet hebben, zullen wij daar niet moeilijk over doen) het is echter wel van groot belang om vanuit WJZ het overzicht te houden.

Hopelijk kunnen jullie wat meer structuur in de LC's teweegbrengen, waarin dit aspect wordt meegenomen. Graag jullie aandacht hiervoor en alvast bedankt voor jullie medewerking!

Van niet minder belang is dat we proberen de risico's die de Staat/VWS loopt bij contracten te mitigeren. Soms is daar geen houden aan, gelet op de tijdsdruk, politieke druk of marktpositie. Wij zijn zelf bezig om het overzicht van de contracten waar WJZ bij betrokken is, in kaart te brengen. Het gaat daarbij om forse bedragen. Wie weet gebeurt het al, maar toch stel ik de vraag: houdt FEZ een overzicht van de financiële risico's in deze bij? Wellicht zouden we de beide overzichten eens naast elkaar kunnen houden.

De gedachte zal toch niet zijn: bij -12% EMU is dit peanuts? ;-)

Vriendelijke groet,