

To: 5.1.2e) [5.1.2e]@minvws.nl
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e]@minvws.nl
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/29/2020 12:26:15 PM
Subject: RE: Samenwerkingsovereenkomst QRS | OneMed - VWS
Received: Wed 4/29/2020 12:26:16 PM

Dag 5.1.2e

Ik heb op jouw verzoek naar de conceptovereenkomst zoals voorgesteld door OneMed/QRS gekeken. De volgende punten vallen mij op:

- Alvorens op de inhoud van de overeenkomst te reageren, is het allereerst van belang om van OneMed te vernemen met welk doel zij een overeenkomst met VWS wensen overeen te komen. Als ik het goed begrijp zijn de diensten die OneMed verleent (op basis van het concept) het ter beschikking stellen van een bestelportal, het registreren van de hulpmiddelen in het systeem en het verzorgen van de administratieve handelingen. Wat wenst OneMed nog met VWS overeen te komen? Ik zie in het concept bepalingen over aansprakelijkheid en vrijwaring, maar ik zou eerst inzicht willen hebben in de situaties die zij voor ogen hebben en waarvoor er in hun optiek iets geregeld moet worden. Ik zie bijvoorbeeld een bepaling dat VWS OneMed moet vrijwaren voor alle geleden schade, maar ik ben wel benieuwd wat voor situaties zij voor zich zien en wanneer hier sprake van zou kunnen zijn. Ook zie ik een bepaling waarin is opgenomen dat OneMed op geen enkele wijze aansprakelijk is jegens VWS voor enigerlei schade als gevolg van de overeenkomst. Maar om wat voor situaties zou dit gaan? Omdat – voor zover ik het goed begrijp – de diensten die OneMed verricht zien op het beschikbaar houden en beheren van het online portal, heb ik geen beeld bij deze situaties. Kortom, goed om eerst met OneMed te spreken alvorens inhoudelijk de overeenkomst te becommentariëren (het is overigens ook gebruikelijk om het eerst over de inhoud te hebben en die vervolgens vast te leggen in een overeenkomst, in plaats van andersom).
- Ik zie in de mails die hieronder staan dat 5.1.2e wel al overleg heeft gehad met OneMed, dus wellicht zijn er al bepaalde afspraken en toezeggingen gemaakt en spreek ik voor mijn beurt. Het is echter voor mij als 5.1.2e wel van belang om te achtergrond van deze afspraken te kennen en VWS te wijzen op mogelijke risico's die daarmee gepaard gaan.
- Indien duidelijk is wat de wens van OneMed is en VWS bereid is om daarvoor een overeenkomst aan te gaan, wil ik voorstellen dat VWS penvoerder is. Het concept van OneMed bevat namelijk een groot aantal bepalingen die voor VWS/de Staat niet acceptabel zijn, om een paar voorbeelden te noemen: het afgeven van een comfortletter (want die geeft VWS niet af), het direct betalen van facturen indien Mediq niet binnen 14 dagen betaalt (dit is in deze vorm geen afspraak waar VWS mee akkoord kan gaan), de geheimhoudingsbepaling zoals die nu is geformuleerd (want VWS moet voldoen aan Wob en parlementaire vragenrecht). VWS kan als penvoerder een overeenkomst opstellen met bepalingen die wel voor VWS/de Staat acceptabel zijn.
- Verder is het voor VWS van belang om te weten welke afspraken er tussen Mediq en OneMed zijn gemaakt, in het kader van hun samenwerking ter uitvoering van de werkzaamheden met betrekking tot de landelijke coördinatie en distributie van hulpmiddelen. Inzage is noodzakelijk om vanuit VWS zicht op de reeds gemaakte afspraken te hebben, zodat voorkomen kan worden dat er dubbele afspraken worden gemaakt (met eventuele financiële gevolgen voor VWS).

Wil jij contact opnemen met OneMed?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

2 - 3

Dubbel