

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Fri 4/24/2020 3:59:18 PM  
**Subject:** RE: Samenwerkingsovereenkomst QRS | OneMed - VWS  
**Received:** Fri 4/24/2020 3:59:18 PM

Dinsdag is weer een nieuwe dag .... : )

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 16:48  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Samenwerkingsovereenkomst QRS | OneMed - VWS

OK... Hoe nu verder? Dinsdag met [redacted] (5.1.2e) oppakken? Of nu al aan WJZ doorsturen of ze er naar willen kijken? Ik heb m doorgelezen maar kan er niet veel chocola van maken eigenlijk.  
 Of eerst [redacted] (5.1.2e) uithoren over hoe dit zit en hoe hij er tegenaan kijkt?

Groet,  
 [redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 16:45  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Samenwerkingsovereenkomst QRS | OneMed - VWS

Ken de wens ook niet. Mijn gedachten was dat OneMed een onderaannemer zou worden van Mediq en wij zouden meetekenen, omdat OneMed zeker wilde weten dat ze betaald krijgen.

Een directe ovk met OneMed zou alleen moeten voor activiteiten die ze doen voor producten die niet vallen onder scope van contract met mediq zoals het in elkaar sleutelen van beademingsapparaten.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)  
**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2020 16:34  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Samenwerkingsovereenkomst QRS | OneMed - VWS

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Even voor mij ter verduidelijking:

- Jij was bij dat gesprek in Bleiswijk toch? Hoe is dit idee ontstaan?
- Is deze overeenkomst in aanvulling op het nog aan te passen en te tekenen convenant voor LCH als geheel?
- Waarom deze overeenkomst? Is werk OneMed niet voldoende gedekt in overeenkomst met Mediq? (Kennelijk niet, maar waarom dan niet?)
- Wie is die [redacted] (5.1.2e) van Mediq dan? Ik vind het altijd zo ingewikkeld als een voorkeur of standpunt van iemand 'via' iemand anders komt...
- Dit is dan denk iets iets soortgelijks als de overeenkomst met Mediq, dus doe jij dit dan met [redacted] (5.1.2e)

Groet,  
 [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e)

2 - 3

Dubbel