

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 1/5/2023 12:35:46 PM
Subject: RE: Risico-dossiers 2022 en 2023
Received: Thur 1/5/2023 12:36:03 PM
[20221231 Naar een genuanceerd beeld over prestatieverklaren.docx](#)

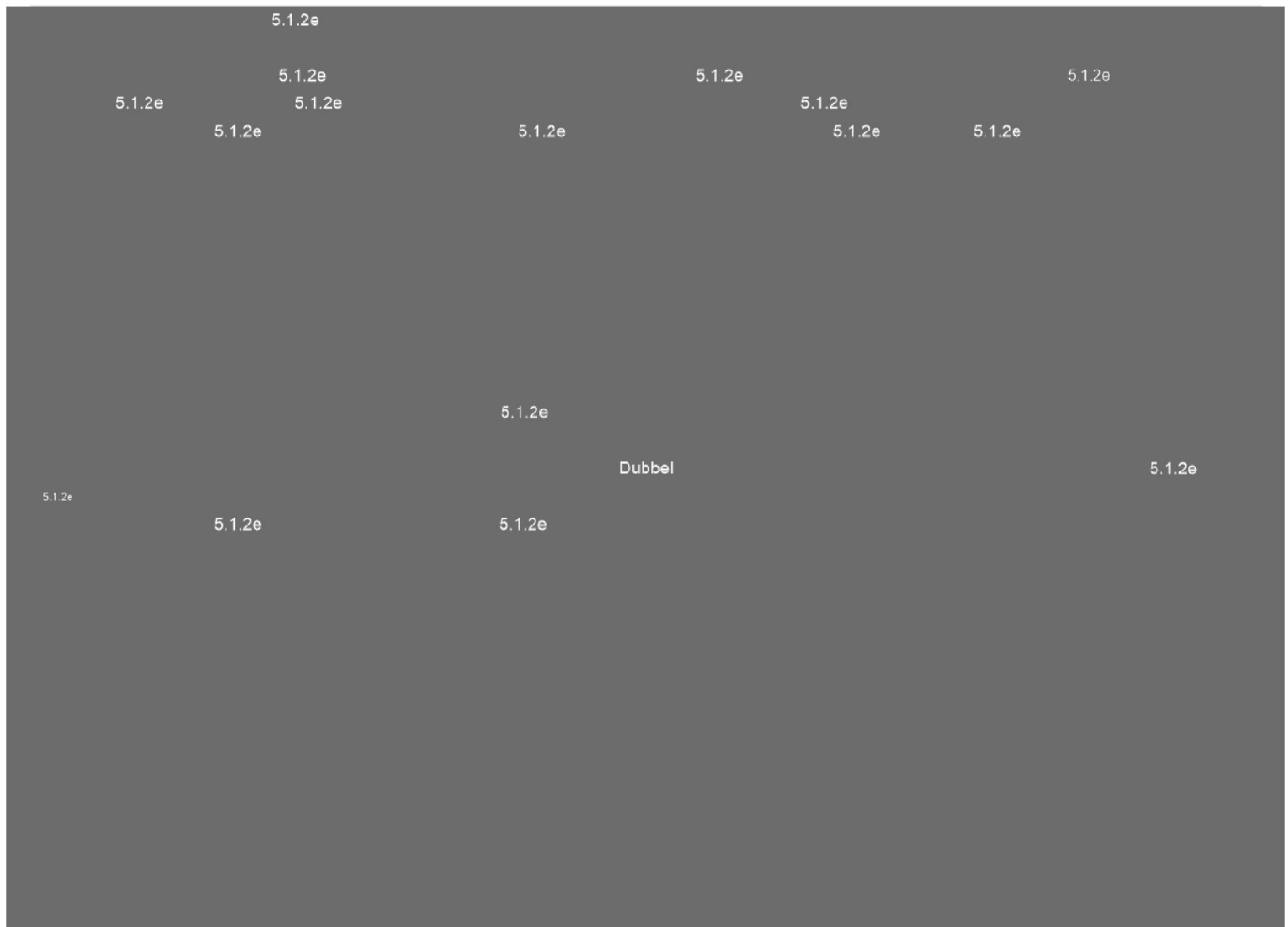
Allen, ik was eerder al gestart met opzet voor een nota voor MT FEZ/ADR/DGRB, die stuur ik hierbij. Hierin komen de gevraagde argumenten ook terug.

Kern van de nota is het discussiepunt van de Prestatieverklaringen zoals dat bij alle 3 casussen (GGDGHOR, Meerkosten GGDs en CORON-IT) als rode draad naar voren komt en het (verwachte) oordeel van de ADR hierbij (100% onzeker). De oplossing daarbij kan zijn dat wij voor ieder dossier een inschatting maken van het restrisico, waarbij dit restrisico als (punt)schatting geldt voor het % onzekerheid.

Graag zou ik mogelijkheden en knelpunten morgen nog toelichten/bespreken.

Groet,

[redacted] 5.1.2e



2 - 2

Dubbel