

Reactie op vragen Staatssecretaris Blokhuis bij nota ter beslissing inz. gedeeltelijke sch  
aanvullende kwaliteitstest afgekeurde mondkmaskers Unit17 B.V. d.d. 16 november 202

5.1.2e

**1. Weten we niet wie namens ons tekent, in China nog wel?**

ohé

BeConnected heeft namens VWS voor ontvangst van de mondkmaskers getekend in  
hebben getekend voor ontvangst maar niet alle dozen opengemaakt. Daarom heeft LCH pas bij  
de levering in Nederland geconstateerd dat er een lager aantal is geleverd dan afgesproken  
met Unit17 B.V. (87.000 maskers minder). Omdat het inderdaad vrij bizar is dat BeConnected  
zich er niet van verzekerd heeft dat het juiste aantal werd geleverd in China, staan we op dit  
punt juridisch zwak. Het advies is daarom ook om op dit punt mee te gaan in het  
schikkingsvoorstel van Unit17 B.V.

**2. Door wie is eerder een terug te vorderen bedrag van € 5.089.900 vastgesteld?**

In overleg met Bureau LCH heeft WJZ berekend welk bedrag Unit17 B.V. aan VWS  
verschuldigd is voor niet geleverde en/of afgekeurde mondkmaskers. Dit bedrag is opgenomen  
in de brief aan Unit17 B.V. van 5 juli 2021.

**3. Hoe reëel is de kans dat VWS na opeising iets van de vooruitbetaling terugontvangt?**

De kans is reëel dat VWS iets terugontvangt maar de kans is erg klein dat VWS het totale  
vooruitbetaalde bedrag terugontvangt. De Landsadvocaat zal bovendien een civiele procedure  
moeten starten tegen Unit17 B.V. Gelijktijdig kunnen we aan de rechtbank verzoek vragen voor  
het leggen van conservatoir beslag op bankrekeningen van Unit17 B.V. Het is niet zeker of dit  
beslag ook iets zal raken.

**4. Had VWS / LCH van alle in een mailwisseling met Unit17 B.V. genoemde lots samples moeten opsturen naar China?**

Ja, want hierover hebben LCH en Unit17 B.V. schriftelijk overeenstemming bereikt. Het advies  
van WJZ is daarom om van de resterende lots alsnog samples op te sturen naar China, vóórdat  
de houdbaarheidsdatum van de mondkmaskers verstrijkt. De kosten van transport en testen  
bedragen circa € 1.000.

*Reactie op vragen Staatssecretaris Blokhuis bij nota ter beslissing inz. gedeeltelijke schikking en aanvullende kwaliteitstest afgekeurde mondmaskers Unit17 B.V. d.d. 16 november 2021*

**1. Weten we niet wie namens ons tekent, in China nog wel?**

BeConnected heeft namens VWS voor ontvangst van de mondmaskers getekend in China. Zij hebben getekend voor ontvangst maar niet alle dozen opengemaakt. Daarom heeft LCH pas bij de levering in Nederland geconstateerd dat er een lager aantal is geleverd dan afgesproken met Unit17 B.V. (87.000 maskers minder). Omdat het inderdaad vrij bizar is dat BeConnected zich er niet van verzekerd heeft dat het juiste aantal werd geleverd in China, staan we op dit punt juridisch zwak. Het advies is daarom ook om op dit punt mee te gaan in het schikkingsvoorstel van Unit17 B.V.

**2. Door wie is eerder een terug te vorderen bedrag van € 5.089.900 vastgesteld?**

In overleg met Bureau LCH heeft WJZ berekend welk bedrag Unit17 B.V. aan VWS verschuldigd is voor niet geleverde en/of afgekeurde mondmaskers. Dit bedrag is opgenomen in de brief aan Unit17 B.V. van 5 juli 2021.

**3. Hoe reëel is de kans dat VWS na opeising iets van de vooruitbetaling terugontvangt?**

De kans is reëel dat VWS iets terugontvangt maar de kans is erg klein dat VWS het totale vooruitbetaalde bedrag terugontvangt. De Landsadvocaat zal bovendien een civiele procedure moeten starten tegen Unit17 B.V. Gelijkzeitig kunnen we aan de rechtbank verzoek vragen voor het leggen van conservatoir beslag op bankrekeningen van Unit17 B.V. Het is niet zeker of dit beslag ook iets zal raken.

**4. Had VWS / LCH van alle in een mailwisseling met Unit17 B.V. genoemde lots samples moeten opsturen naar China?**

Ja, want hierover hebben LCH en Unit17 B.V. schriftelijk overeenstemming bereikt. Het advies van WJZ is daarom om van de resterende lots alsnog samples op te sturen naar China, vóórdat de houdbaarheidsdatum van de mondmaskers verstrijkt. De kosten van transport en testen bedragen circa € 1.000.



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 19 november  
2021

**Directie**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 6

**Ontworpen door**

5.1.2e <sup>5.1.2e</sup>

T 06 5.1.2e

**Kenmerk**  
3284260-1020149-WJZ

**Datum**  
16 november 2021

# nota

(ter beslissing)

Gedeeltelijke schikking en aanvullende  
kwaliteitstest afgekeurde mondkmaskers Unit17 B.V.

Paraaf directeur

5.1.2e

*dig.  
abli*

## 1 Aanleiding voor deze nota

In verband met de mogelijke politieke en maatschappelijke impact, media-aandacht en de financiële gevolgen, leggen wij het volgende aan u voor ter beslissing. VWS heeft een geschil met Unit17 B.V. over de uitvoering van een overeenkomst, op grond waarvan het LCH in april 2020 13 mln. KN95 mondkmaskers heeft besteld voor in totaal € 29.900.000. Een deel van de geleverde maskers is afgekeurd.

In de nota van 1 juli 2021 ([bijlage 1](#)) is destijds ter beslissing aan de minister voorgelegd om voor een deel van deze maskers gelegenheid te bieden aan Unit17 om opnieuw te leveren. Voor een ander deel van de maskers is voorgelegd om de overeenkomst met Unit17 te ontbinden en tot terugvordering van het reeds betaalde bedrag over te gaan. De minister ging daarmee akkoord. Dat heeft geresulteerd in onze brief van 5 juli aan Unit17 ([bijlage 2](#)). Naar aanleiding van onze brief heeft in juli een gesprek met Unit17 plaatsgevonden. Ook heeft Unit17 bij brief van 13 augustus 2021 schriftelijk gereageerd ([bijlage 3](#)). De reactie van Unit17 geeft aanleiding tot nieuwe besluiten van de minister.

## 2 Beslispunten

In overleg met LCH stellen wij het volgende voor:

- o We treffen een schikking met Unit17 over een deel van het geschil. Dit betekent dat we afzien van herziene levering van 2.000.000 maskers en in plaats daarvan compensatie in geld van Unit17 aanvaarden. LCH heeft immers geen behoefte meer aan maskers en probeert juist van overtollige persoonlijke beschermingsmiddelen af te komen.
- o We accepteren tevens compensatie in geld voor 87.000 nog niet-geleverde maskers, aangezien er namens VWS destijds voor ontvangst getekend blijkt te zijn in Shanghai waarmee WJZ dit als zwak punt beschouwt in een evt. procedure. Ook leidt dit ondergeschikte punt erg af van de kern van het geschil.





- o We laten alsnog de niet-geteste lots van de geleverde maskers testen door een CNAS instituut in China aangezien nu discussie bestaat over de representativiteit van de wel-geteste lots. Het is onzeker hoe die discussie afloopt. Zeker is wel dat als een rechter na mei/juni 2022 nog zou oordelen dat de steekproef niet-representatief was, de houdbaarheidsdatum van de maskers dan verstreken is waardoor VWS met lege handen komt te staan.

**Bent u hiermee akkoord?**

**Zo ja, geeft u wederom mandaat aan** 5.1.2e **om de brief (bijlage 4) te tekenen?**

**3 Samenvatting van de achtergrond en feiten en conclusies**

Op 21 april 2020 heeft Mediq Nederland B.V. "acting as part of the Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH)" bij Unit17 B.V. 13 mln. KN95 Mondmaskers besteld voor 5.1.1c per stuk voor in totaal € 29.900.000. Dit bedrag is op een bedrag van € 1.782.500 na aan Unit17 betaald. In [bijlage 5](#) vindt u een tijdslijn met nadere details over de feiten.

**4 Draagvlak politiek**

Naar verwachting is er politieke aandacht voor het feit dat VWS een bedrag van € 5 miljoen terugvordert vanwege afgekeurde KN95 maskers uit China. Van de overheid mag worden verwacht dat zij actie neemt om het bestede overheidsgeld terug te krijgen.

**5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

Zie onder 4.

**6 Financiële en personele gevolgen**

VWS zal een bedrag terugvorderen aan voorschot voor de afgekeurde en de niet geleverde mondmaskers. Dit bedrag is eerder vastgesteld op 5.1.1c voor 2.213.000 geleverde maskers die zijn afgekeurd. Mogelijk wordt dit bedrag lager als de nog niet-geteste lots goedgekeurd worden. De kredietcheck over de financiële situatie van Unit17 was niet gunstig, zodat er een risico is dat VWS na opeising weinig tot niets van de vooruitbetaling terugontvangt.

Mondmaskers zijn vrijgesteld van BTW tot en met 30 juni 2021, dus BTW speelt tot die datum geen rol.

**7 Juridische aspecten haalbaarheid**

Het advies van WJZ is om een door haar opgestelde brief te verzenden en daarin de hierboven onder 'beslispunten' genoemde punten op te nemen. Evenals in andere geschillen over mondmaskers (o.a. O2 B.V.) zien wij in het geschil met Unit17 dat er discussie ontstaat over de kwaliteit van het na levering testen van mondmaskers en de invloed van transport en opslag op de maskers. Ongelukkig is in dit geval dat VWS in een mailwisseling heeft afgesproken dat van een aantal specifieke lots<sup>1</sup> samples zouden worden opgestuurd naar een testinstituut in China. We hebben nu echter geconstateerd dat van slechts de helft van de genoemde lots samples zijn opgestuurd. Ons advies is om dit gebrek alsnog te herstellen door nogmaals samples te laten testen en wel vóórdat de houdbaarheidsdatum van de

<sup>1</sup> Een lot is een deel van de totale order waar LCH een bepaald nummer aan heeft toegekend. In totaal zijn er 12 lots uit de fabriek Lianyou.



mondmaskers is overschreden. Naar verwachting verstevigt dit onze positie in een juridische procedure. Wel bestaat de mogelijkheid dat een deel van de maskers alsnog wordt goedgekeurd door het testinstituut. Dit zal dan automatisch leiden tot verlaging van de vordering die VWS op Unit17 heeft.

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

LCH, GMT, Mediq en CIBG.

**9 Gevolgen administratieve lasten**

N.v.t.

**10 Toezeggingen**

Geen toezeggingen.

**11 Fraudetoets**

Dit kan evt. in later stadium.

5.1.2e

5.1.2e