

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 5/13/2022 2:12:05 PM
Subject: FW: Halma Solutions / Advies (publicatie De Correspondent)
Received: Fri 5/13/2022 2:12:05 PM
[DeCorrespondent_definitieversieMH.docx](#)

[5.1.2e]

Ik kreeg dit zojuist. Wellicht ook goed voor jou om te weten aangezien jij ook met naam wordt genoemd. Ik heb dit artikel in overleg met [5.1.2e] ook al even doorgespeeld naar DCo.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@penrose.law>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 15:24
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; 'Halma Solutions | [5.1.2e] <[5.1.2e]@halmasolutions.com>
Onderwerp: Halma Solutions / Advies (publicatie De Correspondent)

Beste [5.1.2e],

Journaliste [5.1.2e] van De Correspondent is - zoals je vermoedelijk weet - al geruime tijd doende met verslaglegging met betrekking tot de Coronacrisis en dan in het bijzonder al hetgeen in het kader van de mondkapen in Nederland gepasseerd is. Zij is voornemens op korte termijn een (deel)artikel te publiceren waarin [5.1.2e] de hoofdrol vertolkt. In het kader daarvan heeft zij meerdere malen overleg met hem gehad en zijn meerdere concepten van de betreffende tekst de revue gepasseerd.

Bijgaand tref je het (laatste) concept van het betreffende artikel dat [5.1.2e] afgelopen woensdag aan [5.1.2e] heeft toegezonden aan.

Ik wijs je er uitdrukkelijk op dat [5.1.2e] heeft laten weten zich tegen de inhoud en publicatie daarvan te verzetten. In het bijzonder omdat hij (om privacy redenen, verband houdende met de veiligheid van hem en - vooral - zijn kinderen) niet wil dat vermeend door Halma Solutions verdiende bedragen in het artikel vermeld worden.

Ondanks het feit dat [5.1.2e] met [5.1.2e] af heeft gesproken dat hij er voor mag kiezen dat niet gepubliceerd wordt indien zaken (of namen) in het stuk genoemd worden die hij daar niet in wil hebben, ziet het er vooralsnog evenwel naar uit dat [5.1.2e] zich aan het bedoelde verzet weinig gelegen wil laten liggen en heeft zij [5.1.2e] aangegeven dat het de bedoeling is dat aanstaande woensdag 18 mei 2022 gepubliceerd zal worden.

Dit terwijl [5.1.2e] ook af heeft gesproken met [5.1.2e] dat VWS goedkeuring aan het stuk moet geven (en dan in het bijzonder voor wat betreft het noemen van namen van VWS betrokkenen daarin) en dat indien die goedkeuring niet volgt, ook niet gepubliceerd zal worden.

Voor wat betreft de goedkeuring door VWS heeft [5.1.2e] inmiddels laten weten dat zij het verhaal vandaag "wil voorleggen aan VWS in het kader van wederhoor, zodat ook de ambtenaren van VWS voldoende tijd hebben om hun reactie met ons te delen." Hetgeen dus iets anders is dan hetgeen [5.1.2e] met [5.1.2e] af heeft gesproken.

Graag hebben [5.1.2e] en ik even contact met jou/jullie.

In ieder geval weet je dus alvast dat jullie door [5.1.2e] benaderd zullen worden.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

T +31 (0)20 5.1.2e • M +31 (0)6 5.1.2e
E 5.1.2e@penrose.law • penrose.law
A Prins Bernhardplein 200, 1097 JB Amsterdam, the Netherlands