

To: (5.1.2e) (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e)
Cc: (5.1.2e @minvws.nl) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Tue 4/19/2022 10:35:38 AM
Subject: RE: Voorstel nieuwe taak voor OBP: kadersteller materieel beheer COVID-19 goederen
Received: Tue 4/19/2022 10:35:38 AM

Prima

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 12:31
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Voorstel nieuwe taak voor OBP: kadersteller materieel beheer COVID-19 goederen

Beste (5.1.2e)

Prima dat je FEZ al hebt laten weten.
 Wat mij betreft is het daarmee klaar. Tenzij FEZ hier zelf weer over begint.....

Gr (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Datum: dinsdag 19 apr. 2022 12:25 PM
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e)
 (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Kopie: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Voorstel nieuwe taak voor OBP: kadersteller materieel beheer COVID-19 goederen

Beste (5.1.2e)

Ik had eerder al FEZ geïnformeerd dat de financieel adviseurs van OBP geen expertise hebben die nuttig is voor de werkgroep Aanwijzing Materieel Beheer VWS en dat Michelle en ik niet deel zullen nemen aan de werkgroep.

Ik meende dat je in je eerstvolgende PO met (5.1.2e) dit inhoudelijke onderwerp nieuwe door FEZ voorgestelde taak voor OBP: [kadersteller materieel beheer COVID-19 goederen](#) en de reden waarom dit geen taak voor OBP is, wilde agenderen.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: maandag 18 april 2022 21:51
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Voorstel nieuwe taak voor OBP: kadersteller materieel beheer COVID-19 goederen

Beste (5.1.2e)

Natuurlijk willen we als OBP graag meedenken en ondersteunen.
 We hebben het besproken in het MT en we zijn tot de volgende conclusie gekomen:

- OBP heeft hier niet de kennis of expertise over in huis;
- Dit soort taken zijn ge-outsourced bij andere partijen, zoals FDC;
- Verder is materieel beheer echt iets anders dan taken die we hebben op gebied van inkoop;
- FEZ is kaderstellend op financieel beheer, waarom niet ook op materieel beheer?

- Het materieel beheer wordt benoemd in de Comptabiliteitswet ad 3.4 [wetten.nl - Regeling - Comptabiliteitswet 2016 - BWBR0039429 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Comptabiliteitswet-2016-BWBR0039429-overheid.nl)
- De Comptabiliteitswet is de verantwoordelijkheid van FEZ.
- En een artikel van de AR, zie ad 2 over functiescheiding waarmee je wellicht kan stellen dat het juist niet dichtbij Inkoop hoort:
- <https://www.rekenkamer.nl/onderwerpen/verantwoordingsonderzoek/over-dit-onderzoek/beoordelingskaders/beoordelingskader-materieelbeheer>

Dus wij denken daarom dat wij hier geen rol in kunnen vervullen. Dus wat ons betreft kun je dat FEZ laten weten en hoef je niet bij het overleg aan te sluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

3 - 3

Dubbel