

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 4/1/2022 9:53:26 AM
Subject: RE: Lek aan FTM? M20220328
Received: Fri 4/1/2022 9:53:27 AM

Dag [redacted] collega's,

Ik zou graag enige nuance willen aanbrengen op de onderstaande reactie die Deloitte heeft gegeven op de gestelde vraag;

Zij zullen zich melden als er na hun eigen data analyse blijkt dat in het boek idd andere informatie geanalyseerd is dan de informatie die zij vanuit VWS hebben ontvangen, waarbij het aannemelijk is dat deze informatie wel vanuit VWS verstrekt is. Op dit moment zijn zij dit nog niet tegengekomen.

Een vermoeden uitspreken van *een lek* is niet wat Deloitte heeft toegezegd.

Maar even voor de zorgvuldigheid!

☺

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 11:48

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Lek aan FTM? M20220328

Beste [redacted]

Ten aanzien van de vraag aan Deloitte, heeft Deloitte aan ons laten weten dat op dit moment het boek gedetailleerd analyseren. Zij zullen zich bij jou melden indien zij op basis van fragmenten uit het boek een lek vermoeden.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 15:02

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Lek aan FTM? M20220328

Hoi [redacted]

Zoals besproken valt niet uit te sluiten dat er inderdaad naar FTM is gelekt. Dat kan een passief en ongewild lek zijn, maar ook een intentioneel lek, zowel intern VWS als van buiten. Zijn bepaalde stukken intern en extern weer opnieuw gedeeld? De mogelijkheid bestaat bijvoorbeeld ook dat een derde toegang tot de mailbox van een van de heren van RGA heeft verkregen. De passage op p. 117 roept inderdaad vragen op:

- Wordt vanuit VWS gelekt?
- Het gespreksverslag van 13 april was bij jullie niet bekend. Wat is dit voor een gespreksverslag en als dit gespreksverslag intern beschikbaar was, is het dan wel gedeeld met Deloitte? Als dit laatste niet het geval is, bestaat dan de kans dat er meer (mogelijk) relevante informatie niet is gedeeld? Dat is politiek kwetsbaar.

Voordat we moeten nadenken over een intern onderzoek of aangifte bij de Rijksrecherche moet meer duidelijkheid komen over het gespreksverslag. Op basis van p. 117 is duidelijk dat [redacted] hierbij aanwezig waren.

Je zou hen kunnen vragen of zij een gespreksverslag hebben, wie er nog meer bij aanwezig waren en wie het gespreksverslag heeft gemaakt.

Verder zou je aan Deloitte kunnen vragen of zijn inmiddels kennis hebben genomen van het boek en of zij op basis hiervan vermoeden dat er informatie in staat die niet met hen is verstrekt die wel binnen VWS bekend zou zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Pamassusplein 5 (A.15) | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 (A.15) | 2500 EJ | Den Haag
.....

M 5.1.2e **E** 5.1.2e @minvws.nl
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 14:03

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FTM