

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 4/15/2020 8:35:18 PM
Subject: RE: Corona productie NL - contractering
Received: Wed 4/15/2020 8:35:18 PM

Ha [redacted]

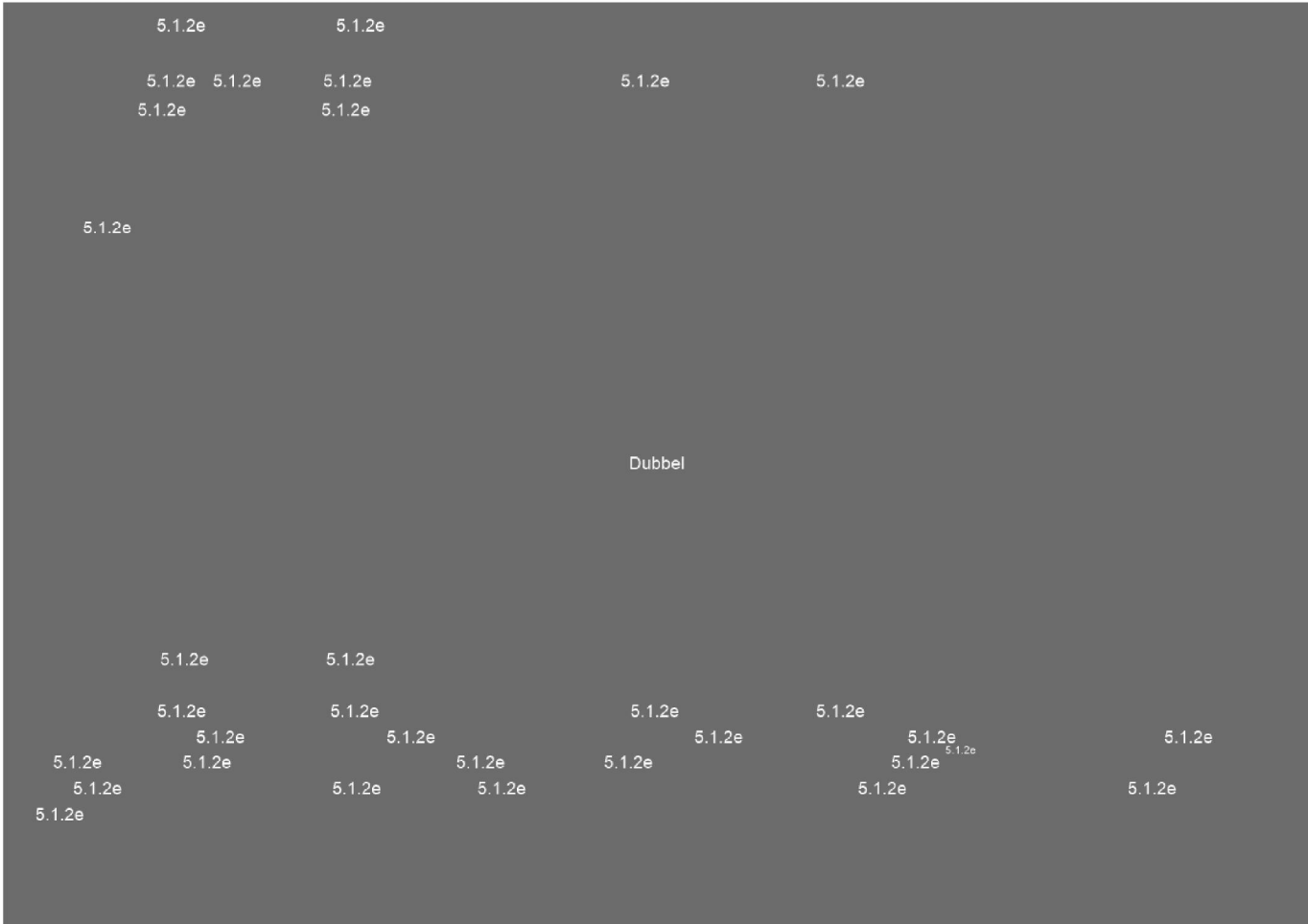
Kreeg deze ook al doorgestuurd van [redacted] dus veel maakt het niet uit. Had het hier al even met [redacted] over ([redacted] had zoiets aangekondigd) en er komen nog veel meer contracten, begrepen wij, [redacted] en ik kwamen al tot de conclusie dat het veel handiger was als Mediq zoveel mogelijk de inkoop en verdere afhandeling doet. Deels werkt dat al zo, Mediq schijnt ook de verrekening met de zorgverzekeraars soepel te kunnen laten verlopen. Klopt natuurlijk dat wij er dan nog minder greep op hebben, maar wij zijn volgens mij helemaal niet in staat een aantal productiecontracten te beheren. Je moet dan ook gaan doorleveren, factureren, kwaliteit bewaken etc. en dat lukt ons volgens mij niet. Om daarvoor dan weer een contract met Mediq af te sluiten, maakt het te ingewikkeld.

Volgens mij moeten we – hoe onhandig en onaantrekkelijk ook – de afspraken splitsen, zoals in deze Auping-casus ook al bedacht: de producenten sluiten een contract met Mediq, Mediq verzorgt de distributie, facturering etc. en alle garanties, vrijwaringen, afnamegaranties sluit Mediq niet af met de minister, maar dat doen we als VWS zelf, in een soort standaardovereenkomst met de producenten.

Inschakelen van de LA lijkt me erg vertragend werken, omdat die deze enorme kluwen eerst zal willen ontwarren en daar is denk ik geen tijd voor.

Ik bespreek morgen e.e.a. eerst even met [redacted]

Vr gr, [redacted]



2 - 3

Dubbel