

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] Pels Rijcken [5.1.2e]@pelsrijcken.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 6/29/2020 9:32:27 AM
Subject: RE: afgekeurde mondkapjes
Received: Mon 6/29/2020 9:32:27 AM

Hoi [5.1.2e],

Ik ga een aantal taken overdragen aan collega's. Zou je daarom [5.1.2e] en [5.1.2e] willen meenemen in de cc?

Vanuit RIVM zou ik de vraag wie aansluit neerleggen bij [5.1.2e] ([5.1.2e]@rivm.nl).

Ik zou het wel prettig vinden om van te voren te weten waar jullie naar op zoek zijn in het gesprek. Ook om te kijken of ik voor al die punten ook de juiste persoon ben voor inut. Daarnaast noem je ook een aantal leveranciers waar VWS in principe niet bij betrokken is.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:06

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] Pels Rijcken <[5.1.2e]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: afgekeurde mondkapjes

Beste [5.1.2e]

Zojuist hebben [5.1.2e] en ik contact gehad i.v.m. de dossiers met problemen met de door de RIVM afgekeurde mondkapjes KN95 uit China. Dit betreft:

5.1.2i Procespositie Staat

- Arch en Hook (mondkapjes via LCH) : 8 mio mondkapjes alles geleverd maar afgekeurd, samples voor second opinion naar nobody in China en deel naar Duitsland (omdat een deel volgens Arch en Hook CE gecertificeerd is). Uitslag wordt half juli verwacht. Voor de mondkapjes is niks vooruitbetaald maar we hebben nog 8,7 mio tegoed vanwege de niet geleverde beademingsapparaten. Los van de discussie over de mondkapjes stel ik voor dat we niet meer wachten wat betreft onze vordering mbt de beademingsapparaten en een reminder uit doen om te betalen waarbij we laten weten dat Arch en Hook haar betalingsverplichting niet mag opschorten omdat de tegenpartij bij de beademingsapparaten VWS is en de tegenpartij bij de mondkapjes Mediq is (waarbij VWS garant staat) *Is dat ok ?*

Uiteraard is het begrijpelijk dat het RIVM maskers afkeurt omdat ze goede maskers wil leveren aan de zorg. Een andere vraag is echter welke kwaliteit wij bij de levering mochten verwachten. We horen kritiekpunten op de keuring door RIVM, zoals

- RIVM is geen nobody

- RIVM test op andere criteria dan die waaraan de KN95 maskers moeten voldoen
- het testproces is in het begin niet afgesproken en pas gaandeweg ontwikkeld.

Het lijkt ons daarom goed om met de mensen die over de RIVM keuring gaan een afspraak te maken om dit goed door te spreken. Met wie kunnen we daarover een afspraak maken? Is dat met [redacted] en [redacted]? Het liefst zouden we dit *dinsdag a.s.* doen (o.a. i.v.m. dreigend kort geding.)

Als je even telefonisch wilt overleggen, is dat natuurlijk ook prima, mijn nummer is 06 [redacted]

Bedankt en groet

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische zaken
[redacted] @minvws.nl

06 [redacted]

[redacted]