

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Tue 9/1/2020 9:00:38 AM
Subject: RE: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg
Received: Tue 9/1/2020 9:00:39 AM
[Oplegmemo XMT.docx](#)

Ha [redacted] (5.1.2e)

Staat geagendeerd!

Zou je me de bijlage opnieuw kunnen toesturen? Hij zit er nu namelijk niet bij (waarschijnlijk weggevalen bij het doorsturen).

En zou je evt. de oplegmemo kunnen invullen en vóór 16 uur vanmiddag naar mij retour kunnen sturen? (zie bijlage voor format)

Alvast bedankt!

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:26
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg

Beste [redacted] (5.1.2e)

Wil jij onderstaande mail met bijlage agenderen voor het XMT van donderdag!

Onderwerp kan zijn: stand van zaken LCH.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 5:09 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e), [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Update werkdocument LCH 1 - stakeholders overleg

Beste [redacted] (5.1.2e)

In de bijlage treffen jullie een document aan dat aanvankelijk was bedoeld als inventarisatie om een totaaloverzicht te krijgen van alle verrichte en te verrichten zaken op het gebied van het LCH. Dat is in juli plotseling verworden tot verantwoordingsdocument van [redacted] (5.1.2e). Daarmee kreeg het document een status en is het WOB-able. Met [redacted] (5.1.2e) ben ik opgetrokken om daar toch in een knip in te maken aangezien ik het niet zuiver vind om als [redacted] (5.1.2e) mee te werken aan een verantwoordingsdocument van een project [redacted] (5.1.2e) mee te werken waar ik geen eerste lijnsrol had. Beschrijven en analyseren is prima, verantwoord voor een ander niet. Met [redacted] (5.1.2e) zou zijn afgesproken dat [redacted] (5.1.2e) een separaat document maakt. Dat document ken ik nog niet. [redacted] (5.1.2e) wil de het document aanvankelijk medio juli afronden. [redacted] (5.1.2e) en ik hebben ervoor gepleit om het niet alleen met [redacted] (5.1.2e) af te tikken, maar breder. Mijn suggestie was en is om het op [redacted] (5.1.2e) niveau vast te stellen. Dat helpt ook bij het objectiveren van het déchargegesprek so to speak...

