

To: [redacted] ( [redacted]@minvws.nl]  
 From: [redacted]  
 Sent: Fri 3/12/2021 4:29:26 PM  
 Subject: FW: testvraag risicogericht en preventief testen  
 Received: Fri 3/12/2021 4:29:27 PM  
[Mogelijkheden inzet zelftesten in onderwijs per 4 april rp\(002\)ARK.docx](#)

Ha [redacted]

Bijgaand opmerkingen van zowel [redacted] als de nieuwe cijfers van [redacted] erin verwerkt.

Het gaat dus om een verhoging bij het testen in het PO en VO van in totaal 800.000. We komen uit op ca. 4 mln per maand (ipv 3,2).

De onderbouwing staat in onderstaande mail van [redacted]

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 16:28  
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: testvraag risicogericht en preventief testen

Hoi [redacted]

Dit is hem dan:

#### **Verwachte vraag naar preventief en risicogericht testen in PO**

Leraren worden gemiddeld twee keer per week getest en de testbereid bedraagt 90%. Uitgaande van 140.000 personeelsleden zijn **maximaal 250.000 testen per week** op 6500 locaties nodig. In de praktijk kan dit wat lager zijn doordat een aantal leerlingen in deeltijd werken.

#### **Verwachting vraag naar preventief en risicogericht testen in VO**

Leraren worden gemiddeld twee keer per week getest en de verwachte testbereidheid bedraagt 90%. Leerlingen worden één keer per week getest, zij zijn immers ook deeltijd op school met een verwachte testbereidheid van 60%. Uitgaande van 105.000 personeelsleden en circa 940.000 leerlingen zijn maximaal 560.000 testen voor de leerlingen en 190.000 testen voor de leraren op circa 1600 locaties nodig (**totaal 750.000 testen per week**).

**In totaal dus 1 mln testen per week en 4 mln testen per maand.**

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 11:57  
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: testvraag risicogericht en preventief testen  
 Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Zie hieronder in rood. Voor punt 5 hoop ik dat [redacted] met een betere inschatting kan komen.

#### **Conclusie:**

- Berekening 2 en 4 wijken niet zo sterk af (van wat ik eerder had gedaan). Ik vraag me alleen af of die 60% testbereidheid realistisch is (met name bij docenten!!). Ik denk dat hij hoger ligt. En bij leerlingen in het VO wellicht lager.
- Berekening 3: graag check of die klopt, wijkt wel redelijk af.
- Zie toegevoegd een berekening voor 1
- Berekening voor punt 5: is de vraag gericht op alleen publieke sectoren of ook private sectoren (contactberoepen). Hier zou @ [redacted] ook mee bezig moeten zijn.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 11 mrt. 2021 10:25 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** testvraag risicogericht en preventief testen

Hoi 5.1.2e

Vraagje. In het advies van het deskundigenpanel wil 5.1.2e ook cijfers opnemen over de verwachte testvraag.

1. Risicogericht testen van lerarenteam in PO
2. Preventief testen van lerarenteam in PO.
3. Risicogericht testen van categorie 3 contacten in VO
4. Preventief testen van leraren en leerlingen in VO
5. Preventief testen van medewerkers in bedrijven (functies die niet kunnen thuiswerken en moeilijk afstand kunnen houden).

**Bij 2 en 4 hebben we nu: Bij twee keer per week testen van leraren in het PO en VO en één keer per week testen van leerlingen in het VO en een testbereid van 60% zijn in het PO wekelijks circa 170.000 testen op 6.500 locaties nodig.**

Klopt. Ik had zelf eerder het aantal FTE genomen omdat het aantal personeelsleden denk ik niet allemaal 2x per week een test nodig hebben, hier hebben ze het totaal aantal personeelsleden gebruikt (anders kom je uit op ca.  $129.000 \text{ FTE} * 2 * 0,6 = 258.000 > 154.800$  testen). Ik vraag me alleen af of die 60% wel zo realistisch is. Ik denk eigenlijk dat hij wel rond de 75% ligt of hoger.

**en voor het VO wekelijks 730.000 testen op ruim 1.600 locaties.**

Docenten in het VO zijn  $80.000 * 2 * 0,6 = 96.000$  + leerlingen in het VO =  $900.000 * 0,6 = 540.000 + 90.000 = 636.000$  totaal ook hier had ik FTE genomen. Maar als ik VO werkzaam personeel neem dan krijg ik alsnog  $106 * 2 * 0,6 = 127,2 + 540 = 667.200$ .

PM verplaatsen naar het advies rondom opschaling.

**Bij 3 hebben we nu: In de pilots in het VO worden gemiddeld 1 a 2 indexen per school per week geïdentificeerd. Bij twee keer testen, een gemiddelde ringgrootte van 27 categorie 3 contacten, een testbereidheid van 75% zijn wekelijks ruim 180.000 testen per dag op 1.600 locaties nodig.**

Misschien bereken ik hem verkeerd maar ik kom uit op: bij 2 indexen \* 1600 schoollocaties \* 2x testen \* 27 contacten \* 0,75 = 129.600 testen per week, dus 18.514 testen per dag.

De berekening die wij hier hadden gemaakt was:

- Hoge testbereidheid, als zij zich 2x moeten laten testen, en de aanname dat zij zich gemiddeld 1,7x laten testen per index.
- Aantal positieven per week hadden we geschat op 3.000 tav eerder aantal besmettingen in deze groep. (klopt dus aardig met die  $2 * 1600$ ).
- **Kring van docenten verlaagd naar 10.** Één docent per besmette leerling, en docenten komen onderling vrijwel niet bij elkaar in de buurt in het VO (omdat alles los van elkaar is, eerdere overweging van OCW!!).
- Bij een uitbraak uitgaande van een overlap van 35% (grotere reductie voor leraren VO omdat besmetting geldt voor elke leerling op school en schoolgrootte groter dan in basisonderwijs)
- Dus:  $3.000 * 10 * 1,7 * 0,65 = 33.150 / 7 = 4.735$  per dag

**Hoe kijk jij naar deze berekeningen (cijfers komen o.a. van 5.1.2e). En heb jij getallen bij 1 en 5?**

Bij 1: risicogericht testen van het leraren team in het PO hadden wij de berekening:

Gemiddeld leraren team van 23. Moeten zich 2x keer laten testen. Testbereidheid is 75%, dus docenten laten zich gemiddeld 1,5 keer testen.

Wij gingen uit van 1500 besmettingen bij leerlingen per week. En we gingen uit van een verlap van 25%.

Dus:  $23 * 1,5 * 1500 * 0,75 = 38.812 / 7 = 5544$  per dag

Bij 5: Heb ik geen goede berekening van. Zie bijlage voor de cijfers die ik heb. 5.1.2e heeft deze ook en gaat volgens mij met een juistere inschatting komen. Is 5 alleen in het kader van de publieke functies of ook andere bedrijven?

**Conclusie:**

- Berekening 2 en 4 wijken niet zo sterk af. Ik vraag me alleen af of die 60% realistisch is (met name bij docenten!!).
- Berekening 3: graag check of die klopt, wijkt wel redelijk af.
- Zie toegevoegd een berekening voor 1
- Berekening voor punt 5 >>> RALPH

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Programmadirectie Covid-19**

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

T 06 5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

Afwezig op 5.1.2e