



Per e-mail aan: [REDACTED]

20 AUG. 2024

Datum:

Betreft: Woo-besluit inzake alle aan Mediq verbonden (rechts)personen

Geachte heer [REDACTED],

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op 9 januari 2023. U heeft mijn ministerie verzocht om informatie openbaar te maken die onder andere betrekking heeft op alle aan Mediq Nederland B.V. verbonden bedrijven, personen, rechtspersonen en platformen (zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend: MedBIS, Mediq Concern B.V., Mediq International B.V., Mediq Holding B.V., Mediq Top Holding B.V., DNS Trade, Mediq Benelux, Mediq Medeco, Medeco B.V.) binnen het tijdvak februari 2020 tot en met december 2022. Met dit besluit heb ik nog niet volledig op uw Woo-verzoek beslist. Ik beslis separaat over de CIBG-data en de chatberichten.

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Programmadirectie Openbaarheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Projectteam LCH
E dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

3952776-1070124-PDO

Bijlagen

A, B, C

Woo-verzoek

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: Bijlage B) is een algemene inventarislijst die een overzicht biedt van documenten over alle aan Mediq verbonden (rechts)personen. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die zien op uw verzoek.

Uit de algemene inventarislijst blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Op bepaalde informatie zijn de uitzonderingsgronden van de Woo niet van toepassing. In deze gevallen hebben andere wetten voorrang. De relevante bepalingen zijn, voor zover zij van toepassing zijn, opgenomen in bijlage A.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen, bijvoorbeeld: nota's, rapporten en facturen.

E-mailberichten

Ik heb de e-mailboxen van managementteamleden en hoger bij de inventarisatie betrokken. De inhoud van deze geïnventariseerde e-mailberichten geeft een zo volledig mogelijk inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om burgerbrieven. Hierbij wordt een uitzondering gemaakt wanneer iemand handelt vanuit diens professionele kennis en intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Op de inventarislijst worden vindplaatsen van deze documenten opgenomen.

Motivering besluit

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de uitzonderingsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per uitzonderingsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de inventarislijst is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze uitzonderingsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO



Artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012

Onder de documenten bevinden zich aanbestedingsstukken en andere documenten die mijn ministerie of een andere aanbestedende dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure. Artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst geen informatie openbaar mag maken uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO**

Het artikel vormt een bijzondere regeling die voorgaat op de Woo. De Woo is daarom niet van toepassing op verzoeken tot openbaarmaking van deze informatie. Ik maak deze documenten daarom niet openbaar.

Absolute uitzonderingsgrond

De volgende grond is een absolute uitzonderingsgrond. Ik maak informatie niet openbaar als deze grond van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In een aantal documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de stukprijzen en afname-aantallen van persoonlijke beschermingsmiddelen (hierna: PBM) in koopovereenkomsten met diverse fabrikanten. Deze prijzen en aantallen kunnen relateren aan bedrijfsgevoelige informatie en/of een marktverstoring effect. De totaalprijzen zijn wel openbaar gemaakt, zodat we openbaarheid betrachten over waar publiek geld aan is besteed. In het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Relatieve uitzonderingsgronden

De volgende gronden zijn relatieve uitzonderingsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.



In een aantal documenten staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Het gaat bijvoorbeeld over exitstrategieën van verschillende lidstaten, het Verenigd Koninkrijk en Zwitserland. Het gaat hierbij om informatie zoals de manier waarop autoriteiten van die landen omgaan met privacyregels met betrekking tot tracking-apps. Openbaarmaking van de exitstrategieën kan ertoe leiden dat in soortgelijke, toekomstige situaties andere landen minder geneigd zijn om mee te werken. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO**

Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.a.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse leveranciers voor persoonlijke beschermingsmiddelen. Tevens gaat het om kosten die mijn ministerie maakt bij het aangaan en voortzetten van juridische geschillen. Daarnaast wordt de afspraak over productaansprakelijkheid besproken in het kader van PBM. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de Staat inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het hier hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.



Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO**

Een aantal documenten bevatten informatie over de opslaglocaties en het vervoer van vaccinaties en medische hulpmiddelen. Met kennis van deze informatie zouden derden de levering en distributie van deze middelen kunnen saboteren.

In een aantal documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

In een aantal documenten staan verwijzingen naar digitale opslagplaatsen zoals een interne P-schijf en G-schijf. Daarnaast gaat het om externe download links. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

In diverse documenten staan Organisatie-identificatienummers (OIN). Deze nummers worden uniek toegekend aan een organisatie, waarmee zij zich kunnen identificeren, authenticeren en autoriseren bij digitaal berichtenverkeer met de overheid. Openbaarmaking van deze nummers kan leiden tot oneigenlijk gebruik door onbevoegde personen of partijen.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staat informatie over lopende wetenschappelijke onderzoeken van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM). Dit zijn onderzoeken naar zelftesten en mondkapjes. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Ook bevat een document inhoudelijke overwegingen over onderzoeksmethoden en resultaten. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit kan leiden tot een publiek debat dat gebaseerd is op onvolkomenheden. Bovendien acht ik het van belang dat onderzoekers vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als deze informatie openbaar wordt gemaakt. Hiermee kan de openbaarmaking van deze informatie het goed functioneren van de Staat belemmeren.



Een aantal documenten bevat informatie over de ministerraad. Het gaat om adviezen en correspondentie over de voorjaarsnota en de voorjaarsnota zelf. Het is van belang dat de ministerraad vertrouwelijk van gedachten kan wisselen. De ministerraad spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het regeringsbeleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO

Een aantal documenten bevatten adviezen van de landsadvocaat gegeven vóór 1 juli 2021. Deze adviezen gaan over juridische mogelijkheden met betrekking tot verschillende organisaties. Het gaat om adviezen over processuele vervolgstappen tegen organisaties waarbij een juridisch geschil loopt. Daarnaast gaat het om adviezen over het afnemen van sneltesten van verschillende fabrikanten. In adviezen gegeven voor voornoemde datum wordt geen strikt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze informatie het procesbelang van de Staat schaadt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet de landsadvocaat vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Een aantal documenten bevatten adviezen van de landsadvocaat gegeven na 1 juli 2021. In adviezen gegeven na deze datum wordt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. In dit geval betreft het procesadviezen omtrent civielrechtelijke procedures tegenover meerdere partijen inzake schikkingen. Daarnaast gaat het om mogelijke reacties met betrekking tot bezwaren van partijen waartegen een juridisch geschil aanhangig is gemaakt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet de landsadvocaat vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In een aantal documenten staat informatie die inzicht biedt in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie en het RIVM. Het gaat onder andere om memo's, brieven presentaties, tijdlijnen en nota's over de inkoop van PBM. Daarnaast gaat het om verschillende samenwerkingsdocumenten tussen mijn ministerie en verschillende organisaties waaronder Mediq. De samenwerkingsdocumenten bestaan bijvoorbeeld uit rapporten over productie- en toeleveringsketens van medische producten en addenda over de inkoop van PBM. Voorts betreffen de meeste documenten Q&A's en spreeklijnen over onder andere testen, inkoop van PBM en productinformatie over verschillende PBM. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest volragen conceptversie openbaar.



Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO**

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i het goed functioneren van de Staat.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staan functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries en/of de externe organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze e-mailadressen.

In een aantal documenten staan IBAN-nummers, BIC/SWIFT-codes en BTW nummers. Deze gegevens worden gebruikt door zowel financiële als niet-financiële instellingen. Het is niet de bedoeling dat derden deze gegevens kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze gegevens.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Indien van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In een aantal documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.



Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm tenzij het gaat om bewindspersonen.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO

Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen zelfstandig leesbare informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.


Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden drie weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 37 de documenten openbaar te maken.

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. Secretaris-Generaal,

mw. A.I. 



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3952776-1070124-PDO

Aanbestedingswet 2012

Artikel 2.57

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.