

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/7/2022 12:15:13 PM
Subject: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx
Received: Mon 2/7/2022 12:15:14 PM

Done ... ligt op je bureau ...

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 7 februari 2022 13:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: De toekomst van het ctb v3.pptx

Ha [redacted]

Deze ook graag.

Is voor 13.30 uur bij de minister.

Groet,

[redacted]

[redacted]: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 februari 2022 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Ha allen,

Mijn laptop hield er dit weekend mee op... althans geen verbinding (irritant en ach ook wel lekker ☺). Anyway, hierbij de maatregelen sheets. Heb die in lijn gebracht met ctb-presentatie. Zojuist gebeld met nctv, zij hebben ook sheet over mogelijke inzet ctb. Die krijg ik zo. Even kijken of 't handig is die toe te voegen, wellicht handig met oog op juridisch implicaties.

Ik heb wel opmerking bij ctb-sheets – sheet 5:

- Zou daar bij advies "ctb proportioneler is andere instrumenten", aangeven dat je het dan hebt over "impact op andere sectoren/burgers- etc.". Want kijkend naar effectiviteit is sector sluiten of zelfs 1,5 mtr versus ctb effectiever en heeft daarmee impact op proportionaliteit.
- Mis op die sheet iets over inzet ctb als een en-en maatregel. Zeggen we nu dat we dat niet meer doen? Ook niet in geval van situatie met hoge infectiedruk (zoals huidige situatie) of bij nieuwe variant?
- Advies "bepakter inzetten": laten we afbakening bij OMT? Of doen we dat zelf ook al, richting minister. Enkel hoogrisico-omgeving (x-aantal mensen en/of aard omgeving: ongeplaceerd) bij bepaalde infectiedruk? Dat is nodig voor afbakening.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 februari 2022 22:08

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Ik stuur ze door

@ [redacted] Komen er vandaag ook nog maatregelen sheets voor het overleg van morgen?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: zondag 06 feb. 2022 8:10 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Volgens mij prima voor het gesprek met de minister.

5.1.2e geef jij aan of het naar 5.1.2e kan om door te zetten naar de minister.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 februari 2022 15:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Versie 4

Dank beiden!

Meeste opmerkingen kunnen verwerken.

In reactie op enkele:

- Categorieën: heb die van de wet aangehouden, doorstroom staat daar niet bij. Categorieën besluitvorming idd ander dan die van de wet...
- Onderzoek aangevuld bij adviessheet, graag check
- Advies in volgorde omgedraaid en minder stellig.
- Ik denk wel dat we idd heel realistisch moeten zijn. 2G zie ik gewoon echt niet meer gebeuren, time to count your losses zou ik zeggen. Onderwijs hebben we nooit in willen zetten en zie ik ook niet gebeuren. Zou hier proactief politieke goodwill mee kweken.
- Verder moeten wel iets met de afnemende steun (los van de media heissa er om heen). En moeten we onszelf ook echt afvragen of we niet te vasthoudend zijn. Zoals ik al tegen 5.1.2e zei, op basis van wat er nu ligt, zie ik geen case voor inzet ctb 3g op terrassen, sportbeoefening, kleine horeca en restaurants. Kern is wat er ook in de sheets staat over relatieve risico reductie. 15% reductie is natuurlijk fantastisch, maar als de kans vooraf al heel klein is, is het 15% van al bijna niets. Ikdenk dat je meer hebt met heel goede campagne rond gebruik zelftest voor je naar horeca, sportschool etc gaat. Dat zal vast niet iedereen doen dus vergelijkbaar met 1g is het niet. Aan de andere kant, als je daarmee de helft van het 1g effect kan bereiken doe je niet nog steeds veel beter dan met 3g...

Mocht je zo akk zijn, wellicht handig als het minister al bereikt, anders is het best veel lezen terplekke in half uurtje...

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zondag 6 februari 2022 13:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Moet ik natuurlijk wel het document bijvoegen☺

Van: 5.1.2e)
Verzonden: zondag 6 februari 2022 13:44
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

< 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Ho 5.1.2e

In aanvulling op de punten van 5.1.2e mijn opmerkingen. Ik ben het ook enorm eens met de mail hieronder rond toevoegingen. Ik heb ook een paar wijzigingen van woordjes direct in de tekst gedaan (met rood zichtbaar gemaakt)

Ik ben het helemaal eens met 5.1.2e dat dit het sentiment voedt van stoppen. Lijkt mij niet verstandig. Wel goed kijken waar in te zetten en waar mogelijk te beperken. Maar niet te snel kind met badwater weggooien.

Op zich als dat nodig is om gesprek beter te laten lopen kan ik mij wel iets voorstellen bij 2G echt intrekken (maar wel wetend dat je dan alle stappen weer door moet als je onverhoopt toch weer wilt doen, maar kan sentiment wel helpen). Dat zelfde geldt voor onderwijs –ik denk inderdaad niet dat daar ooit zal worden ingezet. Maar werk blijf ik het lek rond werknemers wel nodig vinden.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 5 februari 2022 17:06

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: De toekomst van het ctb v3.pptx

Ha 5.1.2e

Zie een aantal kleine tekstuele aanpassingen.

Is het nog handig een sheet toe te voegen van beperkingen die er nu nog zijn die nog versoepeld kunnen / moeten worden? En waarbij ctb benut kan worden om het (eerder) mogelijk te maken:

- Sluitingstijd van 22.00 uur
- Ongeplaceerd: evenementen, horeca en cultuur
- 1,5 meter: beperkt bezoekersaantallen tot 1/3

Bij het loslaten hiervan komen er veel langdurige en nabije contacten met grote kans op virusoverdracht.

Tot slot een processheet toevoegen:

- OMT advies
- Komen er nog onderzoesresultaten op korte termijn
- BWO, Breed Corona-overleg, politiek sonderen
- Wanneer besluitvorming? Ik zou zeggen niet overhaast, maar in de brief lange termijn van begin maart. Eerder niet perse nodig. Of is het bij versoepelingen van dinsdag 15 februari al nodig om hier complete lijn op vast te stellen??

Dit is een vergaand advies. Met name in de inperking van het instrument.

- We gaan dan best ver mee met het sentiment dat ctb van tafel moet, te beginnen bij 2G. Het definitief intrekken van 2 G is een grote stap. Ik zou het wetsvoorstel 2G liever aanhouden.
- Aan de andere kant is een realistisch pakket wrs het beste.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e : 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 5 februari 2022 12:11

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: De toekomst van het ctb v3.pptx

Hi

Zie hier nav bespreking vrijdag middag de aangepaste versie (net 10 min later dan beloofd ☺).

Graag scherp bezien!

Hgr

5.1.2e