

## Afwegingskader Sport specifieke steunmaatregelen

### Waarom een afwegingskader?

De processen met betrekking tot de totstandkoming van de corona-steunpakketten zijn zeer wispelturig en de maatregelen die genomen worden kennen soms bijzondere uitzonderingen. Dit afwegingskader is een handreiking om, indien er maatregelen worden opgesteld of ruimte daarbinnen wordt gezocht, een beeld te hebben bij de financiële consequenties daarvan.

### Maatregelen die sowieso tot steun leiden:

- 1,5 meter tijdens het sporten of maximum aantal sporters per m2
  - o Deze maatregel leidt tot een volledig steunpakket voor alle groepen (TASO/TVS, SPUK IJZ). In het geval van een nieuwe ronde steunmaatregelen, worden de TASO en TVS aangepast (naar 50% vergoeding) omdat er nog steeds, beperkt, sportbeoefening mogelijk is.
- Verplichte sluiting van sportaccommodaties
  - o Resulteert in het volledige pakket van steunmaatregelen met de volledige (100% vergoeding) omvang.
- Sluiting van kantines en/of verbod op publiek bij amateursport
  - o Gedeeltelijke sluiting, bijvoorbeeld een verbod op publiek: een aangepaste TASO (50% vergoeding) specifiek om kantineomzet te compenseren.
  - o Gehele sluiting: Aangepaste TASO (100% vergoeding) specifiek om kantineomzet te compenseren.

### Maatregelen waarbij geen steun noodzakelijk is:

- Mondkapjes verplicht in kantine of voor toeschouwers bij wedstrijden
  - o Dit heeft geen financiële gevolgen voor de verenigingen, en sportbeoefening blijft mogelijk. Verenigingen kunnen ervoor kiezen om geen toeschouwers toe te laten, maar dat is geen verplichting waardoor ook geen steun noodzakelijk is.
- 1,5 meter op de accommodatie, maar niet tijdens het sporten.
  - o Heeft zeer beperkte gevolgen voor de kantineomzet, en sportbeoefening blijft mogelijk. .
- Publiek bij amateursport alleen met CTB, geen beperkingen voor sporters of sportbeoefening
  - o Dit heeft naar verwachting zeer beperkte gevolgen voor de kantineomzet of verkoop van toegangskaarten, en sportbeoefening blijft mogelijk.
- Wanneer er geen generieke steunpakketten zijn (bij welk maatregelenpakket dan ook)
  - o Als er geen generieke steunmaatregelen worden getroffen, dan is het onvoldoende om (in het 'nieuwe normaal') te blijven steunen op het argument dat de sport draait op vrijwilligers, en daardoor anders is dan andere sectoren.

### Varianten waarbij steun wel een mogelijkheid is:

- Uitbreiding van gebruik CTB (voor sporters en/of toeschouwers) op sportaccommodaties is op zichzelf geen reden voor verlenging van het sport specifieke steunpakket. Alleen als er *generiek* wordt besloten om alle locaties te steunen in de handhaving, moet sport hierin mee kunnen lopen.
- Mixvarianten in maatregelenpakketten specifiek voor de sport kunnen toch leiden tot noodzaak voor steun. Een voorbeeld is het voorstel om buitensporters vrij te stellen van de CTB-plicht maar geen toeschouwers toe te laten. Dat is geen sluiting van de sportaccommodatie, beperking op sportbeoefening of sluiting van de kantine. Het heeft wel gevolgen voor de kantineomzet, want geen toeschouwers is minder inkomsten. Gezien dit verbod op publiek zou er toch een TASO voor misgelopen kantineomzet moeten komen.

### **Conclusie**

Wij stellen voor om dus scherpe grenzen te stellen aan wanneer er wel en wanneer geen steun aan de sector wordt verleend. Daarbij zijn er ook onderdelen waarbij aangesloten zou moeten worden op generieke regelingen, en een sport specifieke uitzondering geen optie lijkt. Hierbij staat dan de vraag centraal of het aantal sporters of toeschouwers concreet door de overheid wordt beperkt. Is dat het geval, dan kan gesteund worden. Zo niet, dan komt het sport specifieke steunpakket niet in beeld.

Met deze simpele uitgangswaarde hopen wij bij de keuzes die gemaakt worden in de corona 'hotseknots' processen ook de financiële consequenties in beeld te houden. Dat helpt ook de sport, omdat er nu soms maatregelen worden verkend die financieel juist nadelig zijn voor de sportsector ten opzichte van aansluiten bij de generieke maatregelen. Niet alle schade kan immers door de steunpakketten worden vergoed.

### **Ondernemende Sportaanbieders; een witte vlek of niet?**

De huidige rondes sport specifieke steunpakketten richten zich op twee doelgroepen:

- Sportverenigingen
- exploitanten van zwembaden en ijsbanen

Ondernemende sportaanbieders vallen tot nu toe in generieke steunpakketten voor ondernemers. De vraag is nu of bij een eventuele nieuwe ronde van steunpakketten op basis van maatregelen deze verdeling van de sector over twee soorten steunpakketten behouden moet blijven. Daarom hebben wij onderstaand de voor en tegens hiervoor op een rij gezet.

#### **Ondernemende sport toevoegen aan sector specifieke steun want;**

- Ongelijkheid in de sector is gegroeid, minister wil er zijn voor de hele sportsector.
- Ondernemers noodzakelijk voor behalen doelen nieuw kabinet Preventie.
- Steunpakketten EZK passen niet op de ondernemers in de sport omdat de omzetten 'net niet' genoeg weg vallen vanwege de lidmaatschappen en niet losse consumptie inkomsten.
- Sector verantwoordelijkheid breder oppakken irt NLSportraad advies; er zijn voor alle sportaanbieders.
- 

#### **Ondernemende sport niet toevoegen aan sector specifieke steun want:**

- Steunpakketten EZK zijn voor alle ondernemers, dus ook in de Sport. Ondernemende sportaanbieders staan zich voor op het ondernemerschap. Dat heeft voor en nadelen.
- Nog iets anders?

### **Conclusie**

Het zijn van sportaanbieder weegt zwaarder dan het ondernemerschap. De Ondernemende sportaanbieder behoort naar onze visie dan ook toe in het sport specifieke steunpakket. Het advies is dan ook om bij een eventuele volgende ronde dit als inzet te nemen. Volgende keer ondernemende sportaanbieders ook meenemen. Ook als blijkt dat dit geen haalbare kaart is in te zetten op een betere positie voor deze aanbieders binnen het generieke steunpakket.