

5.1.2e

Significant public
Significant public

Interview met 5.1.2e wordt nog ingepland (bezwaar en beroep)

Onderzoek; evaluatie sport specifieke steunmaatregelen (TASO/TVS/SPUK IJZ/ waarborgfonds voor sport). Doelmatigheid, doeltreffendheid en ervaringen gebruikers. Voldoende om te voorkomen dat sportverenigingen om zouden vallen?

Doeltreffend; hebben de maatregelen ertoe geleid dat sportverenigingen niet om zijn gevallen door omzetverloes door corona

Doelmatig; op een goede manier; is geld daadwerkelijk daaraan besteed?

Verskillende definities; ezk, szw andere definities waarvoor je mag aanvragen (subsidiabele activiteiten).

- **Welke juridische mogelijkheden en onmogelijkheden zagen jullie bij de totstandkoming van het pakket en ook gedurende het verloop van de pandemie?**

SPUK IJZ, TASO en TVS

- Zoeken naar de grondslag om het geld ergens te krijgen; vinden juiste instrument. De vraag of sprake is van een subsidie, SPUK of onverplichte tegemoetkoming. Voor de TASO en TVS is gekozen voor een tegemoetkoming op basis van artikel 4:81 Awb (beleidsregel), omdat de amateursportorganisatie/verhuurders geen activiteiten uitvoeren. Je kunt echter ook subsidie verstrekken voor al uitgevoerde activiteiten (direct vaststellen). Het is de vraag of het uiteindelijk niet toch een subsidie is. Welk instrument en zorgen voor rechtmatige financiering in combinatie met tijdsdruk zijn zaken die het tot een lastig proces maken.
- Belangrijk was zo min mogelijk uitvoeringslasten. Die wens stemt niet altijd overeen met juridische werkelijkheid en regels waar we ons aan te hebben houden.
- Bij tegemoetkoming is subsidie wet en regelgeving niet van toepassing. Dus geeft meer ruimte en flexibiliteit. Dus juridische mogelijkheid. Maar hoever ga je dan. Je wilt wel zoveel mogelijk aan sluiten bij de subsidiepraktijk.

- **Op welke regels/voorwaarden hebben jullie gehamerd en waarom?**

Voldoende controle/verantwoording/ rechtmatigheid.

- Staatssteun; discussie bij de BOSA en behoorlijk bedrag.
- Juiste instrument
- Verantwoording; Werken veel met verklaringen van de ontvangers; we vertrouwen veel op de blauwe ogen van de aanvragers.
- Intern proces; ECS akkoord.
- De bijlage; niet alle zwembaden en ijsbanen met toenaam benoemen.

- **Welke 'bochtjes' moesten jullie nemen om de regelingen (op tijd) te publiceren? Hoe is geborgd dat de regels worden nageleefd?**

- Keuzes maken in werkzaamheden
- Veel wijzigingen doorgevoerd na publicatie regeling. Als we aan de voorkant meer tijd hadden genomen om rustig na te denken, waren al die wijzigingen dan noodzakelijk geweest?

Borging van de regeling is dmvw de regelingen. Wat bedoelen jullie hiermee?

- **Welke bezwaren zagen jullie bij het uiteindelijke pakket en wat vinden jullie er in den brede van?**

- Als er meer tijd was geweest waren er niet zo veel wijzigingen nodig.

- We weten niet hoe de uitvoering loopt in de praktijk.
- Werken veel met verklaringen van de ontvangers; we vertrouwen veel op de blauwe ogen van de aanvragers.
-
- **Wat zouden jullie volgende keer anders willen zien?**
Meer tijd (mogelijkheid om stapje terug te doen en na te denken) en meer controle aan de voorkant.