

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 1/10/2022 6:26:28 AM
Subject: RE: finale check op (nieuwe) thematijdlijnen, voor behandeling in deBR
Received: Mon 1/10/2022 6:26:28 AM
[image001.jpg](#)
[image005.jpg](#)

Hoi

Dank, zie ook mijn reactie in de andere mail.

Voor de vakantie was ik niet meer toegekomen aan afronden van tijdtijn vaccinatie (was halverwege blijven steken) dus volgt.

Gr [redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl |

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 december 2021 11:59
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: finale check op (nieuwe) thematijdlijnen, voor behandeling in de BR

Beste [redacted] 5.1.2e

Nogmaals dank voor je kritische blik en uitgebreide input.

Ik heb de tijdljn overgenomen van mijn collega [redacted] 5.1.2e en op basis van je input de tijdljn aangepast.

Hierbij een korte toelichting op de gemaakte keuzes: het vaccinatiebeleid en de strategie wordt in een separate tijdljn beschreven, maar de vorderingen op de vaccinatiestrategie komen wel in de tijdljn 'Crisisbeheersing' voor. Het klopt dat er in de tijdljn her en der een aantal dubbelingen voorkomen met de tijdljn 'Vaccinatiestrategie', maar om het verloop van de vaccinatiestrategie zo goed mogelijk te beschrijven in de tijdljn 'Crisisbeheersing' is ervoor gekozen dit zo te laten staan. Verder zijn de meeste aangekaarte feedback punten verwerkt in de tijdljn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 13:50
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.5

< 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: finale check op (nieuwe) thematijdlijnen, voor behandeling in de BR

Beste 5.1.2e

Zoals beloofd zou ik naar drie tijdlijnen kijken. Zoals aangekondigd was het voor mij niet haalbaar om de deadline te halen. In deze mail reageer ik op de reconstructies maatregelen en crisisbeheersing waar ik tot eind september 2020 bij betrokken ben geweest.

Daarna heb ik dus niet meer bekeken.

Apart reageer ik op vaccinatie.

Ik cc 5.1.2e

Een paar algemene opmerkingen:

- ik de scheiding tussen crisisbeheersing en maatregelen soms moeilijk. Ik zou zelf de escalatieladder bij maatregelen hebben gezet. Verdeling maakt niet uit, maar miss is wel goed hierover iets bij maatregelen te zeggen
- bij maatregelen en crisisbeheersing mis ik de discussie over TWM. Die speelde tegelijkertijd met de discussie over escalatieladder. In oktober hebben we ook de behandeling in de tweede en eerste kamer gehad. Ik zie in het voortgangsoverzicht wel een juridische tijdlijn, maar omdat volgens mij eerder bij eerste tijdvlak heel uitdrukkelijk ingegaan werd op elke aanpassing van de aanwijzing mis ik dat nu. Overigens wordt er nu ook minder ingegaan op de veranderingen in de aanwijzingen
- bij crisisbeheersing wordt soms iets gezegd over vaccinatie. Dit is een keuze, net zoals er soms wat gezegd wordt over testen en traceren. Hiervoor zijn natuurlijk ook aparte tijdlijnen. Ik weet alleen niet zo goed waarop de keuze gebaseerd is. Bij testen wordt bijv niets gezegd over de discussie begin augustus over stopzetten bco ed. die met ggd-en was. Ik kan me voorstellen dat dat in tijdlijn testen komt, maar was wel hele belangrijke brief. Nu wordt alleen naar brief 28 aug verwezen.

Maatregelen

- zie opmerkingen bij algemeen
- p 4: gebiedt moet zijn gebied

Crisisbeheersing

- bij de kantelmomenten wordt direct gesproken over de routekaart terwijl we eerst heel druk bezig zijn geweest met de escalatieladder. De inbedding met overleggen met ggd-en en met veiligheidsregio's en met rivm komt maar beperkt overigens aan de orde in de reconstructie zelf, omdat verwezen wordt naar de brieven. In afstemmingsoverleg is daar meer aandacht voor geweest (met name ook in augustus). Bij kantelmoment zou ik iig de escalatieladder wel noemen (samenwerking overigens VWS en JenV)
- p 5: de volgorde van het blok is wat apart. Eerste bolletje zou ik later zetten
- p 7: in het DCC VWS wordt waarschijnlijk bedoeld: in de sitrap ...
- p. 11 3 nov BTC-overleg: na mijn tijd dus ik ga er niet over, dus aan 5.1.2e maar stukje over wgr cruciale beroepen is wel een vreemde eend tussen alle andere alinea's
- p. 12 brief vacc 24 dec: Deze brief gaf een nadere invulling van de strategie. Ik zou dit kopje hier schrappen.
- P. 21 11 sept. Het rivm reageert op de input van de planbureaus Het is niet helemaal duidelijk waar de planbureaus vandaan komen

Hoop dat jullie hier voldoende aan hebben.

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

4 - 4

dubbel