

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 11/15/2021 7:08:54 AM
Subject: RE: Ter afstemming: concept kamerbriefpassage steun sport
Received: Mon 11/15/2021 7:08:54 AM

Zeer eens

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 14 nov. 2021 10:56 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter afstemming: concept kamerbriefpassage steun sport

Hahaha... ja, wij hebben die zinnen wel echt nodig. Beter een keer te veel dan te weinig

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zondag 14 nov. 2021 10:08 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter afstemming: concept kamerbriefpassage steun sport

Hoi [redacted]

Yes, dan laten we die erin. En het puntje is aan de passage toegevoegd! Bijgevoegd de laatste versie (er zijn nog wat meer aanpassingen gedaan).

EZK gaat over de steunpakkettenbrief, dus daar zal ik bij checken of de brief naar beide Kamers zal gaan. Kreeg trouwens wel de opmerking van FIN dat ze onze zinnetjes er gek bij vonden staan, omdat ze vonden dat dat voor de hele brief geldt. En dat is in theorie ook wel zo, maar ik heb geen zicht op wat er in de rest van de brief staat en vind wel dat we in elk geval onze passage op orde moeten hebben. Heb gezegd dat EZK maar met mij moet bellen als ze er wat aan willen veranderen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 november 2021 20:52
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter afstemming: concept kamerbriefpassage steun sport

Hi [redacted]

Jawel, graag wel bedragen noemen! Duidelijke informatie naar de Kamer dus met bedragen is beter dan zonder bedragen. Verwerking in stukken volgt daarna.

En eerst deze brief naar beide Kamers en daarna kunnen we pas een verplichting aangaan. Kamers moeten beide op de hoogte zijn. Dit gaat mee in een brief over steunpakketten, dus vanuit Fin. Wil jij daar nog navragen of deze dan ook naar beide Kamers gaat?

Ik mist nog een punt achter een zin (zie rood).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: zondag 14 november 2021 14:22

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Ter afstemming: concept kamerbriefpassage steun sport

Ha 5.1.2e

Onderstaand de conceptversie van de passage in de Kamerbrief (moet IRF nog naar kijken). Hierin worden bedragen genoemd (zie in geel). Mijn vraag: We geven aan dat de omvang van de budgettaire consequenties in de NvW aan de Kamer zal worden gemeld. Dan is het denk ik niet de bedoeling om nu al in de Kamerbrief bedragen te gaan noemen, of kan dat wel? Zo niet, dan vraag ik sport om ze te schrappen.

Gr. 5.1.2e

5.1.2i Concept