

Datum: zondag 14 nov. 2021 9:38 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel steunregeling profwedstrijden en passage kamerbrief (graag reactie voor 20.00 vanavond)

Goedemorgen allen,

Vanavond zitten [redacted] in een WEBEX om de maandag ochtend voor ons allen wat makkelijker te maken.

Aan jullie heb ik daarvoor één concrete vraag;

Vinden jullie het nog een poging waard om de door de bewindspersonen besproken staffel (niet alles aan Ajax vergoeden) te betwisten (zie mail Beslisnota EZK).

Hiervoor zouden twee argumenten zijn;

1. Bij alle andere evenementen regeling wordt 100% vergoed; het zij van de projectkosten (EZK regelingen), het zij van de kaartjes zelf (OCW-Fondspodiumkunsten)
2. In de sector (voetbal) lijkt nu de gedachte te heersen om de wedstrijden uit te stellen naar een moment na 4 december. Vanuit het virologisch oogpunt binnen de 3 weken is dat natuurlijk neutraal want geen wedstrijd of zonder publiek is nog steeds geen contact moment. Maar;
 - a. De huidige 3 weken dienen om het virus een klap te geven en maatregelen voor te bereiden.
 - b. Wanneer wedstrijden uitgesteld worden betekend dit dus MEER contact momenten in de periode december-januari
 - c. Waarschijnlijk in de kerst-nieuwjaar periode wanneer er al veel in huis contact met familie en vrienden is en dan zijn de wedstrijden daarom heen nog een extra moment.
 - d. Mijn (leken) conclusie: vanuit het kabinetsoogpunt zouden we dit niet moeten willen, want we willen allemaal dat het bij de huidige 3 weken blijft en niet dat eind december-begin januari een bijzondere samenloop van omstandigheden plaatsvindt waardoor dat mogelijk gevolgen voor januari-februari heeft.
 - e. Daarom zou mijn conclusie mbt de regeling zijn: **100% vergoeden om alle drang in de sector weg te halen om de wedstrijden te verplaatsen.** Daarmee levert de sport haar bijdrage en doet dit financieel bijzonder weinig pijn.

Ik hoor graag van jullie!

Groeten,



[redacted] [redacted]

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* [redacted] * sec [redacted] [redacted]

✉ [redacted]@minvws.nl | www.rjksoverheid.nl

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 23:00

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Voorstel steunregeling profwedstrijden en passage kamerbrief (graag reactie in de loop van zaterdag)

Goedenavond [redacted]

Onderstaande vinden jullie het beloofde voorstel voor de steunregeling en de passage voor de kamerbrief, graag jullie reacties 😊

Voorstel mbt inwerken maatregelen steunregeling prof wedstrijden.

Eerste onderscheid:

- Losse evenementen: inkomsten uit losse kaart verkoop.
- Competitie wedstrijden: inkomsten uit losse kaart verkoop EN seizoenkaarthouders

Voor losse sportevenementen kan in de regeling 'gewoon' uitgegaan worden van 100% capaciteit, dat komt overeen met de cultuur en EZK regelingen.

Hiervoor komen dan bijvoorbeeld de Swimcup en OKT shorttrack in. Bij deze wedstrijden is alleen sprake van losse kaart verkoop. Hierbij is niet goed in te schatten of zonder het verbod dit sportevenement helemaal uitverkocht zou zijn of niet. Maar het is dus ook niet te bewijzen dat het niet zo zou zijn. Dus daar past dan het voordeel van de twijfel op naar mijn mening. Ook omdat de EZK regeling voor andere evenementen nu ook naar 100% vergoeding gaat.

Voor competitie wedstrijden komt de 'voorwaarde' uit het BWO om de hoek kijken: **staffel voor vergoeding.**

Hiervoor hebben wij twee voorstellen mede met input van 5.1.2e

1. Staffel naar inkomsten per wedstrijd.
2. Vaste bedragen per wedstrijd (waarin de staffel meegerekend wordt)

Optie 1: staffel:

	Percentage
Categorie inkomsten per wedstrijd	
Tot en met 200.000	100%
Van 200.000 tot en met 600.000	85%
Vanaf 600.000	70%
Los sportevenement	100%

Tot 200.000 is bijna alle clubs uit de KeukenKampioen Divisie en de onderkant van de Eredivisie (**en alle andere wedstrijden in alle andere sporten**)

Van 200.000 tot 800.000 zijn alle andere clubs (3 uit KKD: NAC, De Graafschap, ADO) en de top van Eredivisie.

Vanaf 800.000 euro zijn Ajax (meer dan €2 mln.), PSV en Feyenoord (beide meer dan €1 mln.).

Met deze staffel om je dus tegemoet aan de wens van de FIN om bij de grotere clubs minder te vergoeden. Ook ga je hierbij niet voorbij aan de plekken waar deze komende 3 weken echt hard neer slaan, de andere sporten. Waarop de percentages baseren: er is hiervoor geen voorbeeld. Hieronder een aantal linken naar informatie.

Dat zou ook grond kunnen zijn om de strijd met FIN nog een keer aan te gaan: staffel: waarom? Helemaal niet!

Overzicht van alle evenementen regelingen: [Subsidieregeling evenementen aanvragen | RVO.nl | Rijksdienst](#)

TRSEC: projectkosten die gemaakt zijn (dus alle kosten) [20210617-garantieregeling-trsec-stcrt-2021-31019.pdf \(vnpf.nl\)](#)

ATE: projectkosten: precieze regeling nog niet bekend: [VNPF - Contouren Aanvullende Tegemoetkoming Evenementen \(ATE\) bekend](#)

Fonds van de Podiumkunsten: alle kaart verkoop 100% compensatie. [compensatieregeling voor organisatoren van culturele evenementen Covid-19 \(fondspodiumkunsten.nl\)](#)

Optie 2: staffel met vaste bedragen:

De bovenstaande staffel maar dan in de regeling een lijst opnemen met alle wedstrijden die in aanmerking komen (dat is na afloop van de 3 weken natuurlijk goed te duiden) en in die lijst in de regeling vaste bedragen bij de wedstrijden te plakken. Daarvoor zal

wel een volledig overzicht van de wedstrijden nodig zijn en dus leunen wij dan vooral op NOC*NSF voor de volledigheid. Dat maakt het voor de uitvoering aan de voorkant in ieder geval makkelijker. Dan schrijven organisatoren van de professionele sportwedstrijden en losse sportevenementen daarop in. Aan de achterkant moet dan bij de vaststelling gecontroleerd worden of aan alle voorwaarden is voldaan.

Voorstel Passage Kamerbrief:

5.1.2I Concept

Bij de passage ouders op sportpark: ouders is een meer urgent/knuffelbare passage dan toeschouwers, maar dat kan natuurlijk ook.

Bij draagkracht: het voorstel voor de algemene zin om staffel te verwerken in de regeling voor de grote clubs.

Wij horen graag jullie reacties!

Groeten,



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 5.1.2e * sec. 5.1.2e 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl