

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e] (IRF/VWS)  
**Sent:** Fri 11/12/2021 4:52:16 PM  
**Subject:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO  
**Received:** Fri 11/12/2021 4:52:16 PM

Hi guys,

Wat is jullie terugkoppeling van het BWO?

Mijne is dat we de TASO doortrekken voor 3 weken a 5 mln.

Wat betreft topsportevenementen:

Voor de profsport moet er gekeken worden naar een vergoeding, niet het gehele schadebedrag. ->

*VWS?: eerst scheiden topsport en amateursport. Bij amateursport lijkt het me logisch om voor b te kiezen.*

*FIN: ok, prima.*

*VWS: topsport is lastiger, geen steun geen optie. Topsport zit op zwart zaad. KNVB heeft een berekening gemaakt, alleen al het betaald voetbal heeft een derving van 8 mln. per week. Voor hele topsport 36 mln. Feyenoord 3 thuiswedstrijden, als je kijkt naar de financiële situatie van die club.*

*FIN: voorstel, kijken met VWS en FIN naar wat redelijk is. Wel skin in the game vragen. Vind het ingewikkeld om Ajax tot de laatste euro te vergoeden, die hebben 87 mln verdiend met CL. Berekenen wat het max kost, dan zeggen: alles doen we nooit, komt echter niet op laatste euro aan, kunnen we iets verzinnen waardoor degenen die het zwaarder hebben wat meer krijgen. Eerder KNVB ook altijd naar huis gestuurd omdat we ze vroegen wat die spelers nou eigenlijk verdienen... Goed naar de sommetjes kijken.*

*Toep: goed om te benoemen dat ook Ajax VLN kan aanvragen.*

*FIN: wil het strakker afspreken, eredivisieclubs duidelijk maken dat ze niet allebei de regelingen kunnen gebruiken. We controleren ze allemaal. Zeggen dat we maandag communiceren over wat we gaan doen.*

In de discussie ging het dus vooral over betaald voetbal, met als uitgangspunten dat we niet volledig vergoeden, en idealiter dat clubs die het zwaarder hebben wat meer krijgen. Zelf vind ik dat tweede punt wat lastig. Hebben clubs het zwaar door corona, of door slecht financieel beleid? Is het dan eerlijk om clubs die slecht financieel beleid gevoerd hebben te belonen door ze meer geld te geven dan clubs die dat niet gedaan hebben? Dergelijke discussies hebben we ook altijd ihkv de KNVB gevoerd.

Wat zijn jullie eerste gedachten hierbij?

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] (IRF/VWS)

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 16:03

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Yes, uitbetaling zal ongetwijfeld pas in 2022 zijn!

Maar laten we volgende week even kijken wat handig is.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 16:02

**Aan:** [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Ok, begreep net van [5.1.2e] dat dit dus (mits we iets gaan doen uiteraard ☺) financiële consequenties zou gaan hebben voor '22. Dus dan ligt de nota van wijziging waarschijnlijk wat meer voor de hand, maar dat kunnen we inderdaad ook t.z.t. bezien.

Gr. [5.1.2e]

**Van:** [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 15:58  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Generale dekking ligt voor de hand ja, laten we de budgettaire verwerking bezien nadat er meer duidelijk is (of we überhaupt iets gaan doen etc. ;))!

Groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 15:53  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Hoi [redacted]

Paar vragen:

Ik neem aan dat hierbij ook sprake is van generale dekking (net zoals bij de eerdere regelingen)?

En hoe kunnen we dit budgettair verwerken? Kunnen we dit mee laten lopen met de dertiende ISB?

Gr. [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:56  
**Aan:** [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Ha [redacted]

Ja, het opzetten van een eigen regeling is wat ons betreft zeker een goede optie.

Wij zien geen grote uitvoeringsproblemen zo op voorhand, juist omdat wij helemaal vanaf nul kunnen beginnen en dus bijvoorbeeld ook goed nieuw kunnen definiëren wat een professionele sportwedstrijd is die onder de compensatieregeling valt.

Groeten,



[redacted] [redacted] [redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* [redacted] sec. [redacted] [redacted]

✉ [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**Van:** [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:49  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Prima!

Hoe kijken jullie aan tegen een eigen regeling opzetten? Is dat wat jullie betreft een oké optie?

Groet,

5.1.2e

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:47

**Aan:** (5.1.2e) (IRF/VWS) <(5.1.2e)@minfin.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Goedemiddag,

Dank, wij hebben de agenda net ook ontvangen. Dus zullen de 5 mln. inzetten.

Zullen een optie C (eigen regeling) inbrengen mbt besispunt professionele sportwedstrijden / topsportevenementen.



(5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(5.1.2e) \* sec (5.1.2e) (5.1.2e)

(5.1.2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**Van:** (5.1.2e) (IRF/VWS) <(5.1.2e)@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:26

**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

TASO wordt wss gewoon 3 weken doortrekken (als er besloten wordt om iets te doen), een reservering is in dit proces te complex om er doorheen te krijgen (zonder brokken).

**Van:** (5.1.2e) (IRF/VWS)

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:16

**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Een regeling die jullie zelf gaan vormgeven? Het besispunt is nu namelijk "verkennen van aanvullende steun binnen (aanpassing van) bestaande regelingen."

Ik snap niet waarom er geen ruimte is om EZK-regelingen aan te passen zodat het wel past, dat kan toch gewoon?

Groet,

5.1.2e

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:15

**Aan:** (5.1.2e) (IRF/VWS) <(5.1.2e)@minfin.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Goedemiddag,

Ik heb zelf maar even met (5.1.2e) van EZK gebeld (zij gaat over de evenementen regelingen) en zij kwam tot de conclusie dat sport NIET binnen de EZK regelingen valt, nog dat daar ruimte voor in de toekomst is.

Dus ons beeld blijft: aparte regeling net als bij cultuur momenteel loopt en waar cultuur voor vanmiddag ook inzet heeft om deze te verlengen en te verdiepen.

Groeten,



5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e \* sec 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**Van:** 5.1.2e ) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:54

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

**Urgentie:** Hoog

Hi guys,

Zie onderstaande discussie, wat is jullie beeld hierbij?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) (IRF/VWS)

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:52

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e ) (IRF/OCWEZK) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minezk.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minfin.nl >

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Hi,

Ik zal dit navragen, maar we hebben tot nu toe nog nooit iets voor betaald voetbal etc gedaan, alleen voor amateursport. Stel er zijn geen VWS-regelingen, welke opties zijn er dan aan jullie kant?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl >

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:50

**Aan:** 5.1.2e ) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minfin.nl > 5.1.2e )

5.1.2e ) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e ) (IRF/OCWEZK) < 5.1.2e @minfin.nl >; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minezk.nl >

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minfin.nl >

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Ha 5.1.2e

Lijkt me niet dat er nieuwe regeling voor hoeft te komen. De vorige keren dat er beperkende maatregelen waren, vielen zij onder de compensatieregelingen van VWS. Ben daar zelf niet helemaal in thuis, maar een aanpassing in één van die regelingen lijkt me dan eerder voor de hand liggend.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>  
 <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (IRF/OCWEZK) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e@minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Ha 5.1.2e

Dank voor je info. Echter, het optuigen van een hele nieuwe regeling vanuit VWS om het restant af te dekken is niet erg proportioneel voor een periode van drie weken. Bovendien valt de hoofdmoot juist onder reguliere competities (betaald voetbal). Is het geen mogelijkheid om jullie regeling aan te passen zodat dit er wel onder gaat vallen? Ik verwacht namelijk dat het onvermijdelijk is dat hier iets voor moet gebeuren, en dat lijkt me veruit de meest praktische oplossing.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:41

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e  
 (IRF/OCWEZK) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Uit inventarisatie blijkt compensatie voor reguliere competitie (bv championsleague) geen projectmatig sportevenement is, en daarmee niet onder EZK-regelingen valt maar onder VWS. Dus als we iets aanvullends voor sport willen doen dan loopt dat via hen. Heb intern begrepen dat organisatoren van sportevenementen die projectmatig worden georganiseerd, in Nederland plaatvinden en aan de verdere 'reguliere evenementen' voorwaarden voldoen, TRSEC kunnen gebruiken.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 13:32

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e  
 (IRF/OCWEZK) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: [Ter input DL 11:00] Beslisnota EZK-regelingen tbv BWO

Nog even check: wat bedoelen jullie met specifieke regelingen bij VWS voor sport?