

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 11/1/2021 12:02:38 AM
Subject: RE: Tbv voor as maandag BWO: sport en maatregelen alles op een rij
Received: Mon 11/1/2021 12:02:39 AM

Bedankt [redacted]

Helder advies. Ik weet niet of ik bij BWO kan zijn. Wel bij MCC. Ik heb voor in de avond [redacted] geappt, maar nog geen reactie.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: zaterdag 30 okt. 2021 11:21 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Tbv voor as maandag BWO: sport en maatregelen alles op een rij

Beste [redacted]

Met deze mail breng ik je op de hoogte over ontwikkelingen rondom 'maatregelen en sport'.

Stand van zaken:

- gisteren zijn er geen definitieve besluiten genomen over sportbeoefening & ctb regime, dat staat voor as dinsdag gepland. Voorafgaand daaraan is er as maandag een BWO
 - wel is besloten om publiek bij amateurwedstrijden ook onder ctb regime te laten vallen.
 - ter voorbereiding op het BWO zijn we in contact met NCTV en PDC om de juiste cijfers aan te leveren en te duiden voor de sport (zie mailwisseling hieronder)
 - wij adviseren je zelf aanwezig te zijn bij het BWO en afhankelijk van de besluitvorming daar ook dinsdag aan te schuiven.
- ** Maandag BWO om 11:30? En dinsdag dacht ik ook om 11:30? **** dat weet PDC.

Algemeen:

- er liggen 4 scenario's voor (zie hieronder). De directie sport heeft voorkeur voor scenario 1 en wellicht scenario 4. Maar dat zal ook afhangen van de bredere ontwikkelingen.
- belangrijk is om gelijke maatregelen in cultuur (groepen en toegang), onderwijs (jeugd en gymlessen) en horeca (ctb beleid sportkantines en terrassen) te nemen zodat consistentie en daarmee draagvlak geborgd is. Voorzover wij kunnen overzien is dat vooralsnog het geval.
- algemeen is van belang te realiseren dat:
 - > de sport al sinds de zomer geen 1,5 m heeft en er toch geen besmettingshaarden zijn: daarmee komt onderbouwing om ctb in te voeren onder druk te staan
 - > sport een belangrijk deel van de oplossing is dwz bewegen en sporten draagt bij aan de vitaliteit van de samenleving. Weinig begrip zijn als dit gereguleerd wordt.
 - > door publiek bij amateur wedstrijden onder het ctb regime te verklaren, zet je defacto ook sportdeelname onder het ctb regime. Immers op sportparken cq accommodaties lopen anders ctb (sporters) en niet ctb'ers (publiek) door elkaar. Bovendien niet te handhaven vanwege vrijwilligers & en veel sport vindt op plaatsen plaats waar geen duidelijke toegang is en dus niet te handhaven (half open settings).

Uiteraard beschikbaar eea mondeling toe te lichten.

Goed weekend,

[redacted]

Cc: collega's PDC

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: vrijdag 29 okt. 2021 6:56 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: alles op een rij BWO

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaand alles op een rij wat we aan PDC hebben aangeleverd voor het BWO maandag a.s.

--

1. Gevraagde cijfers

1.1 CTB voor actieve sportbeoefening

Voor de vier scenario's (1. Geen ctb, 2. Ctb bij alle sportbeoefening, 3. Ctb bij binnensporten, 4. Ctb bij binnensporten voor 18+) hebben we de volgende gegevens aangeleverd:

Sporters (18 jaar en ouder)

Absoluut aantal
wekelijkse sporters
(18 jaar en ouder)

Alleen binnen 3.593.200

Binnen en buiten	2.527.352
Alleen buiten	1.954.055
<hr/>	
Geen verband	2.325.487
Wel verband (abonnement of lidmaatschap)	5.749.120
<hr/>	

Deze tabel geeft twee dingen aan:

1. Het bovenste gedeelte dat aangeeft hoeveel mensen waar sporten (alleen binnen, binnen en buiten of alleen buiten), en dat optelt tot ongeveer 8 mln;
2. Het onderste gedeelte dat aangeeft hoeveel mensen via een abonnement of lidmaatschap sporten en hoeveel niet, en dat optelt tot 8 mln.

De reden van deze tweedeling is dat er geen gegevens beschikbaar zijn hoeveel van de mensen die via een abonnement of lidmaatschap sporten, binnen of buiten sporten. Duidelijk is wel dat binnensporters vrijwel altijd via een abonnement of een lidmaatschap sporten, en de inschatting is dat dit voor de helft van de buitensporters geldt.

Sporters (13 t/m 17 jaar)

Er zijn ongeveer 1 miljoen 13-17 jarigen zijn in Nederland. 700.000 sporten wekelijks en 80 procent daarvan doet dat via vereniging, club of ander georganiseerd verband (=560.000). De verdeling voor deze groep van binnen- en buitensport is als volgt:

Alleen binnen	208.320
Binnen en buiten	154.560
Alleen buiten	196.000

Concluderend ten aanzien van de scenario's betekent dit het volgende voor de aantallen die een ctb zouden moeten hebben:

- Scenario 2a (ctb bij alle sportbeoefening vanaf 13 jaar): 7,6 mln
- Scenario 2b (ctb bij alle sportbeoefing vanaf 18 jaar): 7 mln
- Scenario 3 (ctb bij binnensporten vanaf 13 jaar): 6,4 mln
- Scenario 4 (ctb bij binnensporten vanaf 18 jaar): 6 mln

1.2 CTB voor publiek bij amateursportwedstrijden

Ook is gevraagd om aan te geven hoeveel publiek bij amateursportwedstrijden is, voor het besluit dat dat publiek ook een ctb moeten kunnen laten zien en wat dat betekent voor de testcapaciteit. Daarvoor hebben we onderstaande berekening aangeleverd:

- 20.000 sportaccommodaties, bij 10.000 mag je redelijkerwijs publiek verwachten. Op basis van onderzoeken is de inschatting dat er maandelijks 5 miljoen bezoekers zijn.
- 5% van die mensen geeft aan te betalen voor hun toegang. Dat betekent dat redelijkerwijs 95% naar amateurwedstrijden gaan. Dat maakt $95\% \times 5$ miljoen = 4.75 miljoen mensen die een ctb moeten laten zien.
- 4.75 mln \times 86% gevaccineerden = 665.000 ongevaccineerden per maand
- Dit maakt dat er ongeveer 166.250 testen per week nodig zijn.

Hierbij is wel van belang om op te merken dat een ctb-plicht voor publiek bij amateurwedstrijden op het overgrote deel van de sportaccommodaties *de facto* betekent dat iedereen die de sportaccommodatie betreedt over een ctb

moet beschikken. Veel actieve sporters gaan namelijk voor of na hun eigen wedstrijd kijken bij andere wedstrijden. Vanuit eenduidigheid en handhaving zal dan waarschijnlijk aan iedereen een ctb worden gevraagd te overleggen, los van de vraag of diegene de accommodatie betreedt als toeschouwer of als actieve sporter.

2. Opmerkingen bij de sheet besluitvorming

Bij de sheet besluitvorming die voorligt, hebben we de volgende opmerkingen gemaakt:

➤ Als publiek bij amateursportwedstrijden een ctb dient te hebben, komt dat er de facto op neer dat iedereen op het sportterrein een ctb moet hebben, omdat veel actieve sporters voor of na hun wedstrijd toeschouwer zijn bij een andere wedstrijd.

Wordt hier wellicht bedoeld: sporten op plekken waar je de Ctb 'makkelijk' kan handhaven vanwege duidelijke ingang? NB dat blijft ingewikkeld in de sport vanwege vrijwilligers karakter plus sportparken en toegang zijn zeer divers (zie ook opm hieronder!)

➤ Waarom ctb bij publiek amateurwedstrijden niet als lokale maatregel? Dat is bij uitstek iets wat je lokaal zou kunnen toepassen.

➤ "in georganiseerd verband" is een onhandige term/toevoeging. Wanneer is sport georganiseerd? Is het de bedoeling dat voor alle sportbeoefening ctb gaat gelden, of is sporten op eigen initiatief (schoenen aan en hardlopen) uitgezonderd? Sowieso is de term 'in georganiseerd verband' ongelukkig, omdat dat in de sport een heel andere connotatie heeft.

Bij aandachtspunten:

➤ 1,5m was al losgelaten voor sport en cultuurbefoefening sinds juni. Waarom zou invoering ctb dan nu ineens een remmende werking op besmettingen hebben, terwijl dit de hele zomer goed is gegaan?

➤ Wat je nog toe kan voegen bij aandachtspunten is dat sport niet alleen maar plaatsvindt op een sportvereniging met een duidelijke ingang, maar dat locaties zeer divers zijn (denk aan park, hal, sportcomplex, zwembad, openbare ruimte). Lang niet altijd sprake van gecontroleerde instroom zoals in een cafe of een museum. Dat heeft consequenties voor de eenduidigheid (is hier nu een ctb nodig?) en de handhaving erop.

➤ Andere voorname bezwaren zijn benoemd (handhaving door vrijwilligers en drempel op sportdeelname).

➤ Oa vanwege bovenstaande gaat dit heel veel praktische vragen oproepen, waardoor we weer een situatie creëren die de motivatie om de regels te volgen niet ten goede komt.

Algemene opmerking is dat het opmerkelijk is dat er niet echt sprake lijkt van gerichte maatregelen op plekken of activiteiten waar besmettingen lijken plaats te vinden, maar om in alle sectoren de teugels aan te trekken. Uit de cijfers blijkt namelijk dat de sport *geen* brandhaard is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

--

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
5.1.2e / 06 - 5.1.2e / 5.1.2e @minvws.nl