

To: 5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 10/3/2021 9:02:31 PM
Subject: RE: Twee kamervragen bij 9e ISB over coronagerelateerde Wob verzoeken
Received: Sun 10/3/2021 9:02:31 PM

Ha 5.1.2e

Moest er even over nadenken, omdat de redenering niet sluitend lijkt: met extra juristen kunnen we niet aan de termijnen voldoen, maar misschien hebben we nog meer juristen nodig als de hoogste bestuursrechter ons straks wel op een termijn zet. Kun je het dan niet beter verbinden aan een algemeen beoogde versnelling die mogelijk nog geïntensiveerd moet worden? Zie tekstvoorstel in kapitalen.

Groet,

5.1.2e

PS. Hebben wij eigenlijk een hek gezet om de corona-gerelateerde Wob-verzoeken? Anders blijft het dweilen met de kraan open, als er dagelijks nieuwe verzoeken bij komen. Doen we dan last in-first out of first in-first out. Ben sowieso wel geïnteresseerd in eventuele (categorische) verzoekers. Kunnen we morgen bij ons overleg wel bespreken.

MET De inzet van deze extra juristen en de bovenstaande maatregelen KAN EEN FLINKE VERSNELLING IN DE AFHANDELING VAN WOB-VERZOEKEN CORONA WORDEN GEREALISEERD. ECHTER, BIJ TERMIJNOVERSCHRIJDING KRACHTENS DE WOB KAN DE RECHTER BIJ EEN BESLISSING OP EEN DAARTOE STREKKEND VERZOEK een redelijke termijn vaststellen waarbinnen OP het verzoek alsnog moet worden BESLIST. Op dit moment ben ik in afwachting van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State HIEROVER. Het zal mede van deze uitspraak afhangen of de inzet van de extra juristen voldoende zal zijn om aan de wettelijke verplichtingen van de Wob te voldoen. Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 01 okt. 2021 11:31 PM
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Twee kamervragen bij 9e ISB over coronagerelateerde Wob verzoeken

Ha 5.1.2e

As. maandag moeten er ook antwoorden uit op Kamervragen over de negende Incidentele Suppletoire Begroting. Onze collega van FEZ heeft daartoe al een voorzet gedaan. Ze heeft daarbij vooral geput uit de brief van juli. Inmiddels is het beleid voortgeschreden. Ik heb daarom de antwoorden nog aangepast.

Kun jij je vinden in mijn aanpassing van de antwoorden die ik heb gevoegd in de bijlage? Daarin zit toch een hele kleine impliciete stelling dat we mogelijk meer juristen nodig hebben als de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak daartoe noopt.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Dubbel

5.1.2e